

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Název práce:** Design elektrické ruční vrtačky

**Práci předložil student:** Karel POLOMIS

**Studijní obor a specializace:**  
Design, specializace Produktový design

**Hodnocení oponenta práce:**

**Práci hodnotil:** MgA. Zdeněk Veverka

**1. Cíl práce**

Práce splňuje zadání.

**2. Technologická specifikata**

Uvažovaný postup výroby vychází z běžně dostupných technologií.

**3. Přínos práce pro daný obor**

Minimalismus.

**4. Silné stránky díla**

Koncept kolmého vrtání

## 5. Slabé stránky díla

Právě řešení dorazu pro kolmé vrtání vycházejícího z horní části vrtačky. Ten svou šířkou zabraňuje viditelnosti vrtáku, tím pádem nasazení hrotu vrtáku na vrtané místo.  
Absence rozměrového výkresu a rešerše.

## 6. Hodnocení a navrhovaná známka

Jednoduché formální provedení, kde jsou plochy provedeny minimalisticky. Tím lze dosáhnout čistých linií. Otázkou bude koncová cena, která by měla korespondovat s tvarovým řešením.

Podstatnější však je výsuvná část, kde navíc není příliš zřetelné jak se s ní manipuluje a zda při vrtání klade odpor.

Menší nejasnosti přináší i soubor ikon na zadním ovládacím kotouči. Dle obrazové dokumentace se jedná o nastavení momentu, ale autor uvádí, že lze otáčet v obou směrech a volit tak rychlosti otáček a příklepu.

Procházím-li práce studenta, které vytvořil během studia, jsem z výsledku bakalářské práce mírně zklamán. Např. návrhy dětské chůvičky nebo úlu jsou daleko originálnější a přinášejí větší posun v názoru na formální provedení.

dobře

Datum:

19.5.2016

Podpis:

