

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Reflexe člověka / příroda

Práci předložila studentka: Adéla Slížková

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek vedoucího práce

Práci hodnotil: doc. Petr Vogel M.A.

1. Cíl práce

Svou bakalářskou práci zpracovala Adéla Slížková, cituji: „...jako jistou formu autoterapie, hledání své pravé podstaty, duality, celku a svého významu v krajině“. Samotný výčet jednotlivých cílů poukazuje na příliš širokou snahu a tím i necílené hledání. Inspirací pro realizovaný projekt byla kukla motýla Apatura Iri. Především okouzlení jeho vývojovou proměnou, kdy z nevábneho zdroje, cituji: „vznikne dokonalý motýl, který následně vzlétne k nebesům“... Snad s určitou nadsázkou se Adéla sama přirovnává k motýlí transformaci, kdy jak sama uvádí, cituji: “Tak jako já hledám svou vnitřní krásu a sama sebe, vrátím se zpět do přírody a procházím různými vývojovými stádii.“

Z výsledku celého projektu pro mne není zcela srozumitelné, co bylo hlavním cílem bakalářské práce. Prvním bylo vytvořit kolekci sedmi originálních nositelných šperků organického tvaru, který pochází z přírody a má nekonečno tváří. Dalším cílem, který si Adéla stanovila, bylo vytvořit harmonické šperky, kterých je příjemné se dotýkat a které vzbuzují v lidech emoce. Které emoce mají vzbuzovat, sama nezmiňuje. Dalším cílem bylo to, aby šperky mohly, cituji: “ve větším měřítku fungovat také jako objekt instalovaný ve veřejném prostoru“. Z přiložené fotodokumentace je však těžko srozumitelné si toto fungování představit. Co uvádí jako hlavní cíl, je vytvořit tvary, se kterými bude moci nadále v budoucnu pracovat a neustále je posouvat dál. Tento cíl, se myslím, podařilo naplnit nejlépe.

2. Technologická specifiká

V teoretické části bakalářské práce se autorka zmiňuje o tom, že začala pracovat v programu Adobe Photoshop, aby mohla vytvořit co nejvíce variant dělení a následného duálního spojování, jak jen to bylo možné. Je otázkou, nakolik je právě tento způsob tvorby autorského šperku vůči všem stanoveným cílům správný. Nakolik je ještě stále opodstatněnou, logickou autorskou výpovědí, než jistým množním podobně fungujícího tvarosloví. V tomto případě je spíše výpovědí her křivek počítačového programu, než jasným záměrem autorského poznání a nakonec vědomého formování šperků. Šperky jsou vyrobeny technologií 3D tisku z PLA materiálu, plastické hmoty vyrobené z biomasy. Díky této technologii tisku má povrch všech objektů jemnou vrstevnicovou texturu, připomínající svým charakterem reliéf jemných hedvábných vláken. Všechny své šperky a objekty autorka komponuje na osu, čímž vytváří sympatický pocit klidu v jistém napětí opakujících se čistých forem. Z jiného úhlu pohledu lze však také objekty vnímat jako torza detailů těl dětských panenek. Panenek a jejich fragmentů, které jsou dalším symbolem dívčího světa, který se právě transformuje.

3. Přínos práce pro daný obor

Přínos práce pro daný obor nepovažuji za stěžejní. Ani technologii, či výslednou formou nepřekročuje hranice vnímání a podoby současného autorského šperku. Věřím však, že pro autorku samotnou může být bakalářská práce dobrým inspiračním východiskem v poznání ve své další autorské tvorbě.

4. Silné stránky díla, slabé stránky díla

Výsledná podoba šperků je zajímavou hrou vypjatých tvarů, původně inspirovaných v detailech a proporcích tvaroslovím motýlích kukel. Jsou počítačově vystavěny a modelovány do osově symetrických, jakýchsi technicko - organických forem. Tyto a podobné tvary je možné i nadále zpracovávat a snad i posouvat dále.

Slabou stránkou práce hodnotím především detaily ve zpracování lepených spojů, jejich nepřesné lícování, což se v konečném důsledku projeví vůči celkovému záměru a charakteru šperků jako významná viditelná chyba. Dalším slabým momentem je mechanika jehel. Krom toho, že nejsou ani zabroušené, aby mohly sloužit jako jehly, tak především svým tvarem, umístěním, velikostí a průměrem použitých drátů, jsou vůči výsledně zajímavým tvarům všech šperků, velmi necitlivé. Stejně bych očekával i větší empatii při výběru, nebo výrobě etuí. V písemné části bakalářské práce je mnoho pravopisných a významových chyb. Chtěl bych hodnotit daleko větší rozpracovanost, odborný vhled a profesionálnější přístup.

5. Hodnocení a navrhovaná známka

Bakalářskou práci Adély Slížkové navrhuji hodnotit stupněm dobře.

Datum:

V Praze, 14.8.2016

Podpis:

