

Západočeská universita v Plzni
právnícká fakulta

Protokol o hodnocení bakalářské práce
(posudek vedoucího práce)

Práci předložil (a) : Pavel Jaroš

Název práce: Komunikační strategie územních a samospráv (krajů, města, obce a informace)

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

1. Cíl práce: práce odpovídá podmínkám kladeným na bakalářské práce, cíl práce byl naplněn. Práce byla doporučena k obhajobě

2. Obsahové zpracování: Autorem zvolené téma orientovan na komunikační strategie územních samospráv představuje samo o sobě tematiku aktuální a zajímavou. Komunikačním strategiím měla být práce původně především věnována. Bakalant se však svému původnímu záměru v průběhu zpracování tématu značně zdálil a věnoval se především elektronizaci veřejné správy a pouze v dimenzi e-governmentu a CzechPointu resp. datových stránek pojednává s jistou licencí též v záležitosti komunikačních strategií územních samospráv. To jinak práci zpracovanou na velmi slušné úrovni poněkud deklasuje. Naštěstí kapitoly věnované právě elektronizaci veřejné správy v ČR a v zahraničí prvotní negativní dojem čtenáře snadno napraví. Bude na bakalantovi samém, aby důvody, které vedli k odklonu od původního tematického zaměření práce blíže osvětlil.

3. Formální úprava: po formální stránce nemám k předložené práci žádné podstatné připomínky, práce je přehledně členěna, psána se znalostí věci, jazykem čtivým, leč odborně zdatným, autor pracuje s poznámkovým aparátem na standardní úrovni, vychází z reprezentativních pramenů, reprezentativní odborné literatury, práci ilustruje bohatými grafickými a tabulkovými přílohami.


4. Stručný komentář hodnotitele: kromě již výše uvedeného oceňuji autorovu snahu systémově problém uchopit a analyzovat, oceňuji jeho kritické postřehy a schopnost propojovat teoretické i praktické poznatky z různých oborů. Pozitivně hodnotím zejména vysokou grafickou úroveň zpracování práce a velmi kvalitní komparativní analýzu zahraniční úpravy, zejména Estonské.

5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:

- a) V čem autor spatřuje největší nedostatky zavádění e-governmentu v ČR ?
- b) Jak se můžeme inspirovat Estonským příkladem ?

6. Navrhovaná známka: Práci doporučuji k obhajobě a s ohledem na její průběh navrhuji předběžně hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 10. 5. 2012



JUDr. Tomáš Louda, CSc.