

# Katedra veřejné správy Právnické fakulty ZČU Plzeň

## Protokol o hodnocení bakalářské práce

**Autor práce:** Eva Řeháková

**Název práce:** Poslání neziskového sektoru v současné společnosti

**Vedoucí bakalářské práce:** PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.

### 1. Cíl práce:

Autorka si zvolila téma úlohy neziskového sektoru v současné společnosti. Ve své bakalářské práci se snažila postihnout hlavní charakteristiky neziskových organizací a jejich úlohu při řešení současných sociálních problémů.

### 2. Náročnost tématu:

- |                                     |                    |                 |             |
|-------------------------------------|--------------------|-----------------|-------------|
| - na teoretické znalosti:           | <b>podprůměrná</b> | <b>průměrná</b> | nadprůměrná |
| - na praktické zkušenosti :         | podprůměrná        | <b>průměrná</b> | nadprůměrná |
| - na rozsah podkladových materiálů: | podprůměrná        | <b>dobré</b>    | nadprůměrná |
| - na práci v terénu :               | <b>podprůměrná</b> | <b>dobré</b>    | nadprůměrná |

### 3. Hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle DP: **splněn** - splněn z větší části - částečně splněn - nesplněn
- samostatnost posluchače při zpracování DP: vysoká - **průměrná** - nízká - velmi nízká
- struktura DP: výborná - velmi dobrá - **dobrá** - vyhovující - nevhovující
- obsahové zpracování: výborné - velmi dobré - **dobré** - vyhovující - nevhovující
- logická stavba DP: výborná - velmi dobrá - **dobrá** - vyhovující - nevhovující
- vhodnost použitých metod: adekvátní - **adekvátní z větší části** - málo adekvátní - neadekvátní
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu): výborná - velmi dobrá - dobrá - **vyhovující** - nevhovující
- závěry práce: výborné - velmi dobré - dobré - vyhovující - nevhovující
- teoretický přínos: vysoký - **dobrý** - **nízký** - velmi nízký - žádný
- využitelnost výsledků DP v praxi nebo stupeň realizovatelnosti navrženého řešení:  
vysoký - dobrý - **nízký** - **velmi nízký** - žádný
- práce s literaturou (včetně citací):  
výborná - velmi dobrá - dobrá - **vyhovující** - nevhovující
- formální a stylistická úprava DP (text, grafy, tabulky, mapy):  
výborná - velmi dobrá - **dobrá** - **vyhovující** - nevhovující

### 4. Připomínky, náměty k diskusi:

1. Jaké jsou možnosti spolupráce veřejné správy a neziskového sektoru?
2. Jak je neziskový sektor přijímán českou veřejností?

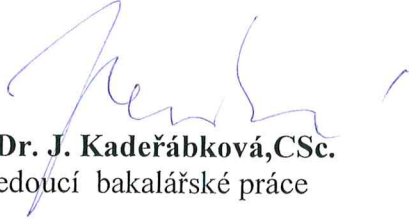
### 5. Závěrečné hodnocení oponenta:

Autorka předkládanou práci zpracovala velmi povrchně. Nevěnovala velkou pozornost citacím. Práce je zpracována velmi popisně. Škoda, že se autorka ani nepokusila o zhodnocení poslání neziskového sektoru tak, jak si vytkla v úvodu své bakalářské práce.

**6. Navrhovaná známka :**

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, pokud autorka adekvátně vysvětlí své přístupy ke zpracování bakalářské práce. Předkládanou práci hodnotím známkou zatím: **dobře**. Konečný výsledek by mělo přinést obhajovací řízení.

**Datum: 27. 4. 2012**

  
**PhDr. J. Kadeřábková, CSc.**  
Vedoucí bakalářské práce