

Katedra veřejné správy právnické fakulty ZČU Plzeň

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno posluchače: Michal Brožík

Název práce: Zachování a rozvoj venkovského života

Vedoucí práce: PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.

1. Cíl práce:

Autor bakalářské práce se zaměřil na problematiku zachování venkovského prostoru a postižení příčin vylidňování venkovských obcí. Dílčím cílem bylo také postižení vztahu venkovských a městských sídel. Venkovská problematika v naší odborné literatuře je stále na okraji vědecko-výzkumného zájmu. Autor se snažil zvolené téma sledovat z pohledu sociálních problémů, které dopadají na venkovské obyvatelstvo v souvislosti se změnami, které probíhají ve venkovském prostoru od devadesátých let minulého století. Volba tohoto tématu patří k velmi závažným tématům současnosti.

2. Náročnost tématu:

- | | | | |
|-------------------------------------|-------------|--------------------|-------------|
| - na teoretické znalosti: | podprůměrná | velmi dobrá | nadprůměrná |
| - na praktické zkušenosti: | podprůměrná | průměrná | nadprůměrná |
| - na rozsah podkladových materiálů: | podprůměrná | velmi dobrá | nadprůměrná |
| - na práci v terénu : | podprůměrná | velmi dobrá | nadprůměrná |

3. Hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle DP: **splněn** - splněn z větší části - částečně splněn - nesplněn
- samostatnost posluchače při zpracování DP: **vysoká** - velmi dobrá - průměrná - nízká
- struktura DP: **výborná** - **velmi dobrá** - dobrá - vyhovující - nevyhovující
- obsahové zpracování: **výborné** - **velmi dobré** - dobré - vyhovující - nevyhovující
- logická stavba DP: **výborná** - velmi dobrá - dobrá - vyhovující - nevyhovující
- vhodnost použitých metod:
adekvátní - adekvátní z větší části - málo adekvátní - neadekvátní
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):
výborná - **velmi dobrá** - dobrá - vyhovující - nevyhovující
- závěry práce: **výborné** - **velmi dobré** - dobré - vyhovující - nevyhovující
- teoretický přínos: vysoký - **velmi dobrý** - průměrný - nízký - velmi nízký
- využitelnost výsledků DP v praxi nebo stupeň realizovatelnosti navrženého řešení:
vysoký - **velmi dobrá** - nízký - průměrný - žádný
- práce s literaturou (včetně citací):
výborná - **velmi dobrá** - dobrá - vyhovující - nevyhovující
- formální a stylistická úprava DP (text, grafy, tabulky, mapy):
výborná - **velmi dobrá** - dobrá - vyhovující - nevyhovující

4. Připomínky, náměty k diskusi:

1. Může ovlivnit denní dojíždka obyvatel venkova za prací nebo vzděláním změnit preference bydlení ve venkovských obcích?

2. Jaké jsou hlavní příčiny vylidňování venkova? Může územní samospráva tomuto procesu čelit a jakými nástroji?

5. Závěrečné hodnocení diplomové práce:

Předložená práce je zpracována na odpovídající úrovni. Rovněž struktura a řazení kapitol odpovídá záměru i vytčenému cíli. Zvolenou problematiku autor pojal jak v rovině teoretických východisek, tak i v rovině konkrétní analýzy venkovského prostoru mikroregionu Úslava. Zaměřil se na postižení procesu zachování a rozvoje venkova.

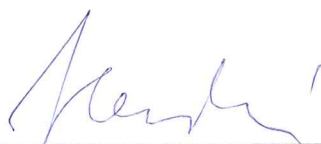
Bakalářská práce je zpracována na dobré úrovni a její struktura i koncepce umožnila splnit autorovi hlavní cíle, které si v úvodu stanovil.

Formální i stylistická úprava odpovídá nárokům na tento typ závěrečné práce. V některých částech je autor příliš stručný, což však nesnižuje zásadně dobré hodnocení předkládané bakalářské práce.

6. Navrhovaná známka:

Bakalářskou práci splňuje nároky na tento typ závěrečné práce, proto ji doporučuji k obhajobě. Přikláním se ke klasifikaci: **velmi dobře**, pokud toto hodnocení autor bakalářské práce v průběhu obhajoby naplní.

PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.
vedoucí bakalářské práce



Podpis

Datum: 10. 5. 2012