

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(posudek oponenta)

Práci předložil student: **Jindřich Myška**
Název práce: **Příspěvkové organizace**
Vedoucí práce: **JUDr. Tomáš Louda, CSc.**
Oponent: **Mgr. Jan Lego, Ph.D.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorovi podařilo splnit, i když výhrady nejsou zcela zanedbatelné.

2. Obsahové zpracování

Z hlediska obsahového je zapotřebí upozornit na tu skutečnost, že práce svědčí o autorově praktických zkušenostech z fungování příspěvkové organizace, což jistě přispívá v dílčích částech úrovni práce, ovšem jednak za cenu vysoké popisnosti a absenci práce se širšími zdroji informací a jednak poměrně zúženého důrazu zejména v obecných otázkách (např. nebyla věnována dostatečná pozornost vysvětlení dvou základních druhů příspěvkových organizací a diferenciacím mezi nimi). Na můj vkus je také kladen až příliš velký důraz na kapitolu 5. Účetnictví příspěvkových organizací, i když jistě nelze informace zde obsažené označit za nezajímavé.

Je jistě chvályhodné, že autor také pracuje s případovou studií, která není pouze povrchním popisem základních obecných informací.

3. Formální úprava

Formální je v pořádku, že práce má potřebný rozsah. Seznam literatury však nelze označit bez dalšího za dostatečný, je však řazen dle abecedního pořádku.

Zdá se také, že by celkové přehlednosti prospělo, pokud by hlavní kapitoly začínaly vždy na nové stránce.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je sice bakalářskou prací, která splňuje požadavky na tento typ práce kladené, je však příliš popisná a důraz na některé části práce je v porovnání s ostatními přílišný.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jaký je význam existence příspěvkových organizací ve fungování veřejné správy ve 21. Století? Nebylo by možné jejich úkoly přenést na jiné subjekty?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře či dobře.



Mgr. Jan Lego, Ph.D.

V Plzni dne 15.5.2012