

Katedra veřejné správy Právnické fakulty ZČU Plzeň

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno posluchače: Iva Nahrabecká

Název práce: Žena na trhu práce

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.

Oponent:

1. Cíl práce:

Autorka bakalářské práce si zvolila téma, které je stále v centru pozornosti odborné, politické i široké veřejnosti. Jedná se o téma vyvolávající mnoho subjektivních postojů ve většině české společnosti. Hlavním cílem překládané práce bylo postížení hlavních problémů, které ženy v ČR provází při uplatňování se na českém trhu práce.

2. Náročnost tématu

- na teoretické znalosti:	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
- na praktické zkušenosti :	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
- na rozsah podkladových materiálů:	podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
- na práci v terénu :	podprůměrná	dobrá	nadprůměrná

3. Hodnocení práce:

- stupeň splnění cíle DP: **splněn** - splněn z větší části - částečně splněn - nesplněn
- samostatnost posluchače při zpracování DP: vysoká - **velmi dobrá** - průměrná - nízká
- struktura DP: výborná - **velmi dobrá** - **dobrá** - vyhovující - nevyhovující
- obsahové zpracování: výborné - velmi dobré - dobré - vyhovující - nevyhovující
- logická stavba DP: výborná - **velmi dobrá** - **dobrá** - vyhovující - nevyhovující
- vhodnost použitých metod:
 - adekvátní** - adekvátní z větší části - málo adekvátní - neadekvátní
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):
 - výborná - **velmi dobrá** - **dobrá** - vyhovující - nevyhovující
- závěry práce: výborné - **velmi dobré** - dobré - vyhovující - nevyhovující
- teoretický přínos: vysoký - **velmi dobrý** - **průměrný** - nízký - velmi nízký
- využitelnost výsledků DP v praxi nebo stupeň realizovatelnosti navrženého řešení:
 - vysoký** - velmi dobrá - nízký - průměrný - žádný
- práce s literaturou (včetně citací):
 - výborná - **velmi dobrá** - **dobrá** - vyhovující - nevyhovující
- formální a stylistická úprava DP (text, grafy, tabulky, mapy):
 - výborná - **velmi dobrá** - dobrá - vyhovující - nevyhovující

4. Připomínky, náměty k diskusi:

1. Jaké jsou hlavní příčiny a problémy sociální nerovnosti mužů a žen na trhu práce v ČR?
2. Můžete blíže specifikovat možnosti státu řešit genderové problémy na českém trhu práce?

5. Závěrečné hodnocení diplomové práce:

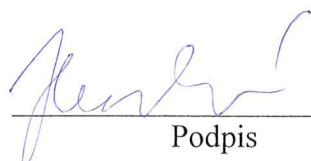
Předložená práce je zpracována na odpovídající úrovni a v souladu s vytčeným cílem. Bakalářská práce je dokladem, že autorka prostudovala odbornou literaturu i využila získaných poznatků pro zpracování své bakalářské práce.

Ke zpracování tématu nemám zásadních připomínek, pouze bych chtěla poznamenat, že je škoda, že autorka předložené práce zůstávala spíše v rovině popisu a některé podkapitoly jsou velmi stručné. Je škoda, že se autorka nepokusila o kritičtější zhodnocení získaných informací a dat. Přes velkou snahu se autorka bakalářské práce při zpracovávání zvoleného tématu mnohdy neubrnila také subjektivněji založenému hodnocení.

Formální stránka hodnocené práce odpovídá nárokům na tento typ závěrečné práce. Koncepce a struktura práce odpovídá zvolenému cíli.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, neboť splňuje nároky na tento typ závěrečné práce. Při hodnocení se přikláním ke známce: **velmi dobře** - dobře.
Konečné hodnocení by mělo být v souladu s obhajobou předkládané práce.

PhDr. Jaroslava Kadeřábková, CSc.
vedoucí bakalářské práce



Podpis

Datum: 10.5. 2012