

## **Západočeská universita v Plzni právnícká fakulta**

Protokol o hodnocení bakalářské práce  
(posudek vedoucího práce)

**Práci předložil (a) :** Hana Vaňková

**Název práce:** Statutární město (postavení, základní problémy správy, právní úprava)

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc.,

**1. Cíl práce:** Předložená práce odpovídá stanoveným požadavkům. Práci doporučuji k obhajobě

**2. Obsahové zpracování:** Bakalantka pojednává téma do značné míry vágní. Nicméně problematika postavení statutárních měst a dělby pravomoci a působnosti uvnitř organizační struktury děleného statutárního města nepřestává být nejen středem zájmu studentů zpracovávajících problematiku jako své bakalářské a diplomové práce, ale též civilního úseku MVČR připravujícího novelizace obecního zřízení. Zvolenou problematiku autorka s přehledem zvládla, v logice věci postupovala jak bývá obvykle v textech vědeckého charakteru od obecného ke konkrétnímu, problematiku statutárních měst velmi vhodně zasadila do historického kontextu. Podařilo se jí ve stručnosti leč přehledně charakterizovat platnou právní úpravu včetně stručného zamyšlení nad specifickým postavením hlavního města Prahy, dotkla se základního problému statutárních měst, to jest jejich statutu a problému právní subjektivity městských obvodů či částí. Poslední třetinu své práce věnovala zevrubnější analýze konkrétního vybraného členěného statutárního města – Plzně. Hodnocení správy města Plzně věnovala bakalantka pozornost i prostřednictvím vlastního dotazníkového šetření.

**3. Formální úprava:** K předložené práci nemám zásadní připomínky, je precizně a se znalostí věci strukturována. Autorka vychází z dostupných pramenů a informačních zdrojů, rovněž z reprezentativní odborné literatury, které, pravda, není objektivně mnoho. Práci ilustruje grafickými přílohami a tabulkami, poznámkový aparát je tak tak dostačující.

**4. Stručný komentář hodnotitele:** Kromě výše uvedeného považuji předloženou práci za zdařilou, úspěšně zvládající komplexní popis i analýzu zvoleného tématu. Obzvláště si cením samostatného přístupu autorky ke zpracování zvoleného tématu a jejího vlastního empirického šetření. Přesto však autorce sklon k popisnosti vytknout musím.

**5. Otázky a připomínky doporučené k vysvětlení při obhajobě:**

- a) Včem autorka spatřuje pozitiva statutárnosti ?
- b) Jaké by mělo být postavení obvodu nebo městské části v územně členěném městě ?
- c) Vzhledem k orientaci práce na město Plzeň jak autorka vidí možnosti města dostáti svým závazkům Evropského hlavního města kultury ?

**6) Navrhovaná známka:** Práci doporučuji k obhajobě a v závislosti na výsledku obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

20.5.2012

JUDr. Tomáš Louda, CSc.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.

..