

Oponentní posudek diplomové práce

Jméno diplomanta: Bc. Pavel Ročák

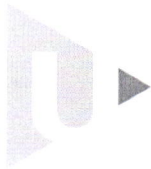
Oponent diplomové práce: prof. Ing. Josef Basl, CSc.

Diplomová práce zpracovaná Bc. Pavlem Ročákem na téma „Plánování a řízení výroby s pomocí informačního systému“ obsahuje 91 stran textu a 4 přílohy. Téma práce je aktuální a odpovídá zaměření studijního oboru.

Cíl práce byl formulován tak, že mají být „navržena taková opatření, aby příjem a plnění zakázek byl prováděn v takovém rozsahu, pro které je k dispozici výrobní kapacita. Zdroje musí být využívány efektivně a zároveň je třeba dodržovat předepsané termíny doručení zakázek“. Anotace pak hovoří o „modelu zlepšení současného stavu“ plánování „v podniku a výroby“, který „je založen na výpočtu termínu uvolnění zakázky do výroby“. Závěrečné zhodnocení navrženého řešení pak v souvislost s výstupem práce uvádí pojem „navržená metodika“ (str. 86). Bylo by vhodné, kdyby diplomant tato sdělení uvedl v rámci obhajoby do vhodného kontextu.

K naplnění cíle práce aplikoval diplomant ne zcela tradiční postup spočívající v neuplatnění obvyklé posloupnosti: teoretická část práce vycházející z rešerše vhodných informačních zdrojů a obsahující základní popis uplatněných přístupů, metod a metodik následovaná praktickou částí práce, která obsahuje postupně část popisnou, analytickou a návrhovou v závěru zakončenou zhodnocením přínosů. Práce je tak zahájena kapitolou, která slovy anotace obsahuje „charakteristiku současného stavu plánování v podniku a výroby“. Hranice mezi popisem a analýzou nejsou tak úplně zřetelné. Tím, že tomuto textu nepředchází část teoretická, není transparentní ani aplikovaný postup, který by měl jednoznačně sledovat jednotný cíl. Teoretická část je uvedena jako návazná. V ní autor mohl využít většího množství literárních zdrojů se zaměřením i na způsoby zlepšení. Lepší orientaci v práci by také přispělo využití schématu na obrázku 1-9 s průchodem zakázky výrobou ve strukturaci textu i navrhovaných řešení. Výše uvedeným atributům práce odpovídají i její výsledky.

V textu se vyskytují drobné neshody (prostředí podniku je označováno jako zakázkové malosériové (anotace) x zakázkové sériové (str. 14) a také některé gramatické chyby (spočívající např. v absenci použití čárek v souvětích). Zcela jasné není organizační schéma na obr. 1-2, a to zejména z pohledu použití dvou druhů vazeb, které nejsou vysvětleny.



K otázkám do obhajoby lze ještě zařadit i dotaz na přínosy navrhovaného řešení, které by odpovídalo záměrům uvedeným v úvodu práce.

Navrhovaná výsledná klasifikace (*nehodící škrtněte*) :
výborně
~~velmi dobře~~
dobře
~~nevyhověl~~

V Plzni, dne: 15. 6. 2017

.....
podpis