

Průběh obhajoby diplomové práce:

Otázky položené oponentem diplomové práce:

- 1) Nelze pro stanovení ukazatele výtornosti použít Vámi navržený vztah, zde ve jmenovateli by "ideální cyklus" byl dán vřídlní normou?
- 2) Zdivodněte vřídlní ukazatele dostupnosti vřídlního soustružení - 104,5% (obr. 5-11) a to i přes Vámi navržené časy opravy (obr. 5-12).
- 3) Zahrnuje Vámi navržené řešením také automatický světel?

Otázky položené v rámci diskuse k diplomové práci:

- 1) Připísl je i o signalizaci přes doplnění tabulek? Gyrobý má smetkovitost a má odvozy.
- 2) U kterých stupňů se vřídlní a TOC je mírně nad 1?
- 3) Jak se sleduje vřídlní smetkovitost?

Závěr: práce obsahuje více cílů, naplněno jen něco - ležma obsahuje více cílů (matečně)

Členové zkušební komise:

Doc. Ing. David Tuček, Ph.D.

Prof. Ing. Edvard Leeder, CSc.

Prof. Ing. Josef Basl, CSc.

Doc. Ing. Theodor Beran, Ph.D.

Ing. Tomáš Čechura, Ph.D.

Doc. Ing. Vladimír Duchek, Ph.D.

Doc. Ing. Pavel Kopeček, CSc.

Klasifikace: ... dobřeDatum obhajoby: **22. června 2017**

.....
podpis zkoušejícího