



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	<b>Analýza úrovně síťování kabelové izolace</b>		
Student:	Bc. Michal ČERMÁK	Std. číslo:	
Oponent:	Robert Vík		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	24
Odborná úroveň práce	50	48
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	14
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	10

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Práce Bc. Michala Čermáka je zaměřena na analýzu úrovně síťování kabelových izolací jako parametru kvality těchto materiálů. Diplomant odevzdal práci, která výrazně přesahuje požadovaný limit (98 stran práce a 28 stran příloh). Po obsahové, jazykové i formální stránce se jedná o práci velmi vysoké kvality. Autor prostudoval rozsáhlé množství informačních zdrojů (zejména zahraničních), ze kterých dokázal sestavit text s logickým členěním kapitol, vhodně doplněný o kvalitní obrázky a reakční schémata.

V praktické části práce pak je třeba ocenit rozsáhlost celého experimentu, který diplomant realizoval z části i na zahraničním pracovišti.

K práci mám jen dvě drobné připomínky. První se týká používaného chemického názvosloví. Jak autor uvádí, získal znalosti z chemie na gymnáziu chemicko-technologického zaměření. Potom bych předpokládal v práci větší důraz na používané chemické názvosloví, které je nejednotné (používány starší i novější termíny dle IUPAC), ovlivněné nejspíše přebíráním názvů ze zahraničních zdrojů. Druhá připomínka je k chemikálii, použité v experimentu v kapitole 4.2. Použitá chemikálie 2,2'-metylen-bis(4-methyl-6-tert-butylfenol) se používá při stabilizaci jako antioxidant, nikoli oxidační činidlo (to by příliš stability systému nedodalo).


Celkově je však práce na velmi vysoké úrovni a bude jistě přínosem v oblasti analýzy síťovacích procesů polymerních materiálů, ať již svou rozsáhlou rešeršní částí nebo částí praktickou. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji výborně.

### Dotazy oponenta k práci:

Ze závěrů práce není jasně patrné, která z použitých metod dává při hodnocení úrovně síťování nejlepší výsledky. Jakou z nich byste v praxi použil?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 28.5.2012

  
.....  
podpis oponenta práce