

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Václav KLEČKA
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Controlling zásob v podniku

Hodnotitel – oponent: Ing. Marie černá, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

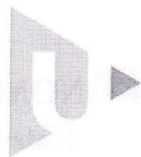
Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Práce neodpovídá požadavkům kladeným na DP odevzdávaným v rámci FEK/ZČU, zejména po formální stránce.

Autor nerespektuje podmínky stanovené Metodikou pro vypracování bakalářské a diplomové práce (dostupné na webu FEK). Nejsou dodrženy podmínky pro číslování stran, citování literatury, psaní poznámek pod čarou, psaní procent, uvádění obrázků a tabulek, psaní matematických vzorců, seznam tabulek je chybně vygenerován. Členění práce uvedené v obsahu neodpovídá členění práce, které je v textu skutečně použito. Práce má mnoho formálních nedostatků gramatických i stylistických.



Často se vyskytují překlepy, které ovlivňují význam textu (př. s. 36), v některých místech chybí části textu (s. 14), někdy jsou nevhodně voleny použité výrazy (př. s. 79 - mustr) a vyskytuje se psaní textu v první osobě.

Práce s literaturou neodpovídá podmínkám pro psaní diplomové práce (citace neodpovídají požadavkům metodiky pro psaní DP, seznam literatury není řazen dle abecedy), zahraniční literatura nebyla využita vůbec. V souvislosti s tímto uvádím u hodnocení práce se zahraniční literaturou stupeň 3 (abstrakt je uveden v anglickém jazyce, zahraniční literatura použita není).

Cíl práce nebyl striktně stanoven, proto není možné objektivně zhodnotit jeho dosažení. Další hodnocení bylo provedeno s ohledem na stanovené zásady pro vypracování práce. Autor uvádí, že je práce zaměřena na zásoby a controlling zásob, stěžejní část práce ale tvoří finanční analýza zaměřená i na ostatní majetkové složky sledovaného podniku, jejíž výstupy nejsou pro stanovení konečného doporučení relevantní. Navíc nejsou uvedena zdrojová data použitá pro uvedené výpočty. Zásobám jsou věnovány další části práce: Controlling zásob ve společnosti Novem Car Interior Design k.s. a Účetní systém společnosti Novem Car. Ani jedna ze zmiňovaných částí práce však nepřináší nové poznatky, jedná se spíše o popis stávající situace. V abstraktu práce je uvedeno: "Závěrečná část se věnuje zhodnocení praktické části diplomové práce a obsahuje návrh na možné zlepšení jednotlivých procesů." V rámci závěru je pak ale uvedeno jen konstatování: "Při svém návrhu na zlepšení budu vycházet ze stávající struktury, kterou považuji za dostatečnou a pouze se ji budu snažit zefektivnit." Dále je uveden návrh na zefektivnění procesu řízení zásob (granulát), o kterém se v předchozích částech práce autor vůbec nezmiňoval (chybí logická návaznost jednotlivých částí práce). O vlastním přínosu studenta by se tedy dalo diskutovat. Z výše uvedených důvodů proto navrhuji hodnotit předkládanou práci stupněm nevyhověl.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

Jak konkrétně byste si představoval změnu způsobu financování ve sledované společnosti s ohledem na výsledky analýzy poměrových ukazatelů a organizační strukturu společnosti?

Jak byla propočtena tabulka na straně 54?

Jak je, s ohledem na definici doby obratu aktiv (s. 51), myšlena věta: "Doporučené hodnoty jsou odvozené z obratu aktiv, tudíž i zde dosahuje podnik stále ještě lepších, než doporučených hodnot."

V Plzni, dne 6. 1. 2017



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).