

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

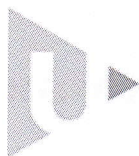
**Jméno studenta:** Romana Barnášová K15N0043P  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Analýza zajišťování a financování veřejného osvětlení na úrovni územních samosprávných celků  
**Hodnotitel – oponent:** PhDr. Ing. Václav Fred Chvátal  
**Podnik – firma:** Muzeum Českého lesa v Tachově p. o.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**v ý b o r n ě**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**<sup>2</sup> Autorka ve své práci podrobně rozebírá alternativy zajišťování a financování veřejného osvětlení územními samosprávnými celky, čímž rozpracovává a konkretizuje téma, které všeobecněji zpracovala ve své bakalářské práci, obhájené v r. 2015. Celkové pojetí práce svědčí o autorčině erudici a velmi dobré orientaci ve zpracovávané problematice. Autorka se opírá především o data získaná svým vlastním původním výzkumem, podloženým vlastní speciálně připravenou metodikou. Data z terénního výzkumu jsou analyzována matematicko-statistickými metodami a výsledky prezentovány přehlednou formou. Po formální stránce je práce logicky strukturována do (pod)kapitol, citace zdrojů i označení příloh jsou v souladu s předepsanou metodikou. Velmi vysoce hodnotím jazykovou stránku práce, která je gramaticky čistá, bez anakolutů a překlepů. Prakticky jediná výtka by mohla být adresována nápadně široké teoretické základně, zpracované v kap. 2 a 3. Protože však u materiálové diplomové práce je nutno do výsledků výzkumu započítat i přílohy, je konečný poměr počtu stran 1:2 ve prospěch praktické části. Z uvedených důvodů navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm výborně a doporučuji ji k obhajobě.



**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Zajišťování VS prostřednictvím PPP projektů (kap. 2.6., str. 21): Vysvětlete teoretický princip, jakým ovlivňují PPP projekty úroveň mandatorních výdajů ÚSC. Jakými mechanismy je regulováno využívání těchto projektů?
2. Dotazníkové šetření (kap. 5, str. 40-42): Popište podrobněji metodiku dotazníkového šetření, zdůvodněte volbu zájmového území. Jaká byla úspěšnost terénního výzkumu co do množství a využitelné kvality výchozích dat?

V Plzni, dne 11.05.2017

Podpis hodnotitele

PhDr. Ing. Václav Fred Chvátal

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).