

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Lucie SCHIEROVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza vývoje podniku pomocí bonitních a bankrotních modelů

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Ing. Ladislav Lukáš, CSc.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce		x	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno x
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:² **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Předložená diplomová práce obsahuje celkem pět kapitol, stručný úvod do problematiky s definováním cílů práce, závěr, obvyklý seznam tabulek, grafů, obrázků, použitých zkratk, a literatury, ale hlavně i čtrnáct samostatných příloh, které obsahují jednak jednak účetní podklady pro v práci provedené analýzy finančních ukazatelů, ale hlavně i obtisk programu vytvořeného v sw Mathematica, Wolfram Research, Inc., pro výpočty bankrotních modelů aplikovaných na společnost Doosan Škoda Power, s.r.o. Kap. 1 je věnována stručné charakteristice průmyslového odvětví s mírným akcentem na energetické strojírenství, jmenovitě výrobu parních turbín. Kap. 2 přináší jednak charakteristiku společnosti Doosan Škoda Power, s.r.o. se sídlem v Plzni, (dále jen DSPW), analýzu tržního prostředí, a to z makro i mikro pohledu, a hlavně podrobně zpracovanou finanční analýzu za období 2008 –

2016, založenou na klasické analýze rozvahy, výkazu zisku a ztrát, doplněné výpočty standardních poměrových ukazatelů, rentability, zadluženosti, likvidity, aktivity, včetně vývoje čistého pracovního kapitálu společnosti, a uzavřenou SWOT analýzou DSPW. Jádrem celé práce, z mého pohledu, jsou následující dvě kapitoly – 3. a 4. Kap. 3 představuje jednotlivé vybrané, nejprve bankrotní a pak bonitní modely, a to v úspěšně pojaté jednotné prezentační teoretické platformě, s tím, že bankrotní modely jsou následně naprogramovány v sw Mathematica, zatímco bonitní modely v sw MS-Excel. Za velmi pozitivní považuji, že kromě obvyklých a snad nejpobulárnějších modelů, tj. Altmanova modelu, a modelu IN manželů Neumaierových, jsou uvedeny i další, které také pracují s pojmem šedé zóny pro identifikaci bankrotem ohroženého podniku. Jde o model Tafflerův, Springatův, a Beermanovu diskriminační funkci. Zvláštní pozornost si jistě zaslouhují i dva modely, jmenovitě Zmijewskiho model a Olsonův model, které vedou na veličiny s pravděpodobnostní interpretací možného bankrotu firmy. Z bonitních modelů autorka práce představila šest klasifikačních modelů, konkrétně – index bonity, Tamariho model, Kralicekův rychlý test, Grünwaldův index bonity, soustavu bilančních analýz podle R. Douchy, a Aspekt Global Rating, který poskytuje bodové hodnoty v rozmezí 0 – 10, s tím, že k jednotlivým třídám jsou přiřazena obvyklá ratingová hodnocení od C až po AAA. Kap. 4 pak přehledně uvádí všechny provedené výpočty hodnot bankrotních a bonitních modelů pro data získaná z účetních dat DSPW, řadu grafů časových řad sestavených ze získaných numerických hodnot, a podrobné analýzy jak číselných výsledků, tak i uvedených grafů. Celkové, a z mého pohledu, velmi úspěšné je závěrečné shrnutí a vyhodnocení všech získaných výsledků, které je doplněno i doporučeními pro finanční řízení společnosti DSPW. Ty jsou, jak už jsem v úvodu řekl, všechny uvedeny v Přílohách A – F, a považuji je za významnou součást předložené práce. Vzhledem k tomu, že jde o úplné obtisky příslušných procedur, umožňují nejen přímé využití při výuce předmětů se zaměřením na finanční matematiku, či kvantitativní finance, ale též i v praxi.

Práce je napsána velmi kultivovaně a dokumentuje velmi dobrý přehled o využití bonitních a bankrotních modelů pro analýzu finančního zdraví podniku. Celý text i zápis jednotlivých vzorců svědčí o velké pečlivosti, kterou autorka práci věnovala. Jako celek působí předložená diplomová práce velmi pozitivně, a autorkou vytyčené cíle práce považuji za úspěšně splněné. Z hlediska vedoucího DP musím konstatovat, že autorka práce projevovala po celou dobu průběhu diplomového semináře velikou péči v přípravě vstupních dat pro numerické výpočty a též celkový hluboký zájem o zvolené téma. Provedený test plagiátorství předložené práce byl negativní, což mě vedlo z označení: “posouzeno“.

Závěr - předloženou DP považuji za velmi kvalitní a navrhuji jí hodnotit známkou: výborně.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

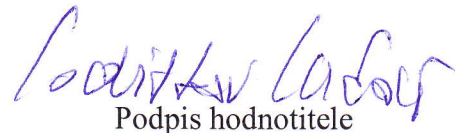
⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFÚ, FEK ZČU do 24. 5. 2017. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Diskutujte srovnání hodnot vybraných bankrotních modelů uvedené na Grafu 24, str. 89, s hodnotami Zmijewskiho a Olsonova modelu uvedenými na Grafu 26, str. 90.
- 2) Stručně popište etapy sběru, kontroly a zpracování finančních dat do potřebné podoby vstupních hodnot bankrotních a bonitních modelů uvedených ve Vaší práci.

V Plzni, dne 2017-05-22



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFÚ, FEK ZČU do 24. 5. 2017. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).