

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Václav Viktorin
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KFU
Téma diplomové práce: Technická analýza akciových trhů - spolehlivost vybraných indikátorů
Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	☒	☐	☐	☐	☐
B)	☒	☐	☐	☐	☐
C)	☐	☒	☐	☐	☐
D)	☒	☐	☐	☐	☐
E)	☒	☐	☐	☐	☐
F)	☐	☒	☐	☐	☐
G)	☒	☐	☐	☐	☐
H)	☐	☐	☒	☐	☐
I)	☒	☐	☐	☐	☐
J)	☐	☒	☐	☐	☐
K)	☐	☒	☐	☐	☐
L)	☒	☐	☐	☐	☐
M)	☐	☒	☐	☐	☐
N)	☐	☒	☐	☐	☐
O)	☐	☒	☐	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíle práce spolu s dílčími cíli jsou definovány v úvodu práce a odpovídají zásadám pro vypracování práce. V úvodu práce lze diskutovat s uvedením teorie efektivních trhů jako převládajícím přístupu, uznávaném mezi akademiky. Jistě lze zmínit i jiný pohled na metody predikce cen, které jsou dále v práci uvedeny a použity a které všechny vycházejí ať už pozitivně nebo negativně z principů teorie efektivních trhů. Z tohoto důvodu není tato teorie srovnávána s uvedenými metodami na stejné úrovni. Stejně tak je vhodné nezaměřovat a rozlišovat teorii efektivních trhů (různé stupně informovanosti a racionality investorů) a její důsledky (nepředvídatelné chování akciových trhů).

Práce obsahuje drobné stylistické a gramatické chyby (např. str. 9 ... Tyto výhodu mohou mít různou podobu – vhodnější jsou množná čísla). V práci je možné identifikovat i formální nedostatky. Je vhodné dodržet jednotnou a předepsanou formu citací u všech v textu uvedených zdrojů. U některých grafů chybí popis os, popis řad, popř. původní zdroj, dle kterého byly grafy či tabulky zpracovány (obr. 1 na str. 19, obr. 9 na str. 37, obr. 8 na str. 31, tabulka č. 2 na str. 20). Na str. 41 je chybně označeno číslo tabulky 7. Jedná se zřejmě o tabulku č. 8. Pokud jsou použity zkratky, je nutné je

definovat při prvním výskytu (např. TA na str. 21). Výrazy přeoptimalizace či nejideálnější na str. 33 nedávají smysl. Není možné dosáhnout lepšího než optimálního výsledku, pokud je více kombinací ideálních, jsou si rovny, nemůže být jedna ideálnější než ostatní.

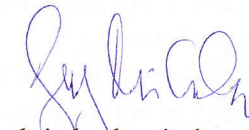
I přes použití technické analýzy lze na vývoj cen akcií nahlížet jako na náhodný proces a proto je vhodné srovnat výsledky z jednotlivých období získané použitými strategiemi statistickými metodami. Některá tvrzení práce jsou s ohledem na obsah práce příliš silná a neprokázána. Zřejmě nelze tvrdit, že práce vyvrátila funkčnost technické analýzy, tj. všech používaných nástrojů, ale pouze funkčnost použitých klouzavých průměrů. Toto si v závěru práce zaslouží přesnější formulace.

Celkově práci hodnotím stupněm velmi dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Navrhněte metody, pomocí kterých by výsledky byly vyhodnoceny statisticky, tj. stanoveny hypotézy o výhodnosti či nevýhodnosti jednotlivých použitých metod srovnáním mezi sebou a metodou B&H, a vyvrácením či potvrzením těchto hypotéz.
2. Proč nebyl využit pro všechny výpočty a tvorbu grafů jeden SW?
3. Jsou uvedené strategie vhodnější pro generování vyššího zisku nebo pro zajištění omezení ztráty? Proč?
4. Proč jsou všechny strategie horší u akcií Komerční banky a ani jedna z nich nezachytila nárůst cen akcií?
5. Proč WMA reagovala na tržní situaci později než SMA, jestliže více akcentuje aktuální stav trhu?

V Plzni, dne 10. 5. 2017



Podpis hodnotitele