

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Andrea Doleželová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Využití crowdfundingu pro rozvoj neziskových organizací

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Pavel Smékal  
**Podnik – firma:** Městská policie hlavního města Prahy

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**výborně**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Celková struktura práce je plně konzistentní, jednotlivé části jsou logicky členěny, plynule navazují jak logicky, tak formálně a jsou kvalitně zpracovány. Poměr rozsahů teoretické a empirické části, je vzhledem ke struktuře a formulaci zadání závěrečné práce proporčně správně nastaven. Jazykové a formální zpracování práce je na velmi vysoké úrovni pro daný typ závěrečné práce a to včetně přesnosti formulací, jak lingvistické tak logické. Je velmi zřetelné, že studentka prokazuje výbornou znalost problematiky, že se jí zabývá již v delším časovém horizontu podrobně a sleduje nejen dlouhodobý vývoj, ale i aktuální trendy. Jde o velmi přehlednou práci, jejímuž stupni by lépe přináležela propracovanější grafická úprava (např. ne vždy zcela vhodně použitý "koláčový" typ

grafu), avšak obsahem a konkrétním zpracováním do velmi přístupné formy může být značným kladem pro využití práce mimo akademickou sféru, což tento drobný nedostatek plně vyvažuje. Odkazy na informační zdroje jsou plně korektní, dle platné legislativní úpravy. Menší váha zahraničních zdrojů je plně v souladu se zadáním práce a jejich větší zastoupení, vzhledem k rozsáhlosti problematiky, by neúměrně zvyšovalo rozsah práce mimo doporučenou normu. Excelentní částí práce je multikriteriální SWOT analýza z pohledu všech zainteresovaných článků řetězce crowdfundingového financování, která je jednoznačně využitelná a návodná pro počáteční fáze zpracování takového typu projektů a dále analýza jednotlivých platforem, jež v takto přehledné a důkladně zpracované formě citelně chyběla a je velmi přínosnou pro zadavatele crowdfundingových projektů. Správné upozornění na téměř neexistenci nástrojů nefinanční podpory je přímým akcentem na obrovský gap nabídky trhu, které je již jen dokreslením fundovanosti autorky. Cíle práce nejen že byly splněny beze zbytku, ale práce poskytuje velmi konstruktivní základ pro další závěrečnou práci stejného stupně, kterou by bylo vhodné zpracovat formou využití případové studie se zaměřením na praktický průběh realizace crowdfundingové kampaně neziskovou organizací a její specifika v rámci neziskového sektoru. Tato tematika, totiž stále nabývá na významu a využití alternativních zdrojů financování a jeho růst se v poslední době blíží označení exponenciální!

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Uveďte jaké formy alternativní nefinanční podpory, by mohly být realizovány na formátu stávajících platforem crowdfundingu?

V Plzni, dne 2.5.2017

Podpis hodnotitele



---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do termínu stanoveného katedrou (viz stránky katedry). Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).