

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložil(a) student(ka): Radek Tomeš

Název práce: Analysis of Media Bias in Reporting of Global Warming and Correlation between Global Warming and Current American Economic System, Based on Infinite Economic Growth

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce byla analýza zaujatosti médií v otázce globálního oteplování a korelace mezi globálním oteplováním a současným americkým ekonomickým systémem. Cíl práce byl splněn jen částečně.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Již samotné téma práce je poměrně problematické. Očekávat, že student bakalářského studia erudovaně pojedná současně o globálním oteplování, jeho mediálním obrazu a americké ekonomice, je poměrně problematické, neboť každá z těchto oblastí vyžaduje detailní znalosti a každá by vydala na samotnou práci. Je téměř jisté, že při takto pojatém tématu bude autor klouzat po povrchu, což se také děje. Dle mého názoru by bylo bývalo nešťastnější zůstat jen u mediálního obrazu a zde provést důkladnou analýzu. Tedy stanovit si korpus (definovaný počet zdrojů a článků z nich) a stanovit si analyzovaná podtémata a kritéria analýzy. V autorově podání je mediální analýza odbytá; vlastně nejde o pořádnou analýzu, nýbrž o náhodné poznámky o tom, co se tu a tam píše.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je velkou slabinou práce. Autorova angličtina je plná chyb na všech jazykových rovinách. Autor opakovaně chybí v psaní čárek, což působí velmi rušivě, nedodrжуje správné pořadí slov (*Popularity of the term proves the diagram*, str. 4), píše příliš hovorově a subjektivně (*Climate change has appeared in music, too, of course*, str. 23). Styly chybí koheze, sestává z velkého množství jednoduchých vět. Poněkud chaotická je i grafická úprava práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Tématika neobjektivního mediálního zpravodajství v oblastech, které kolidují s komerčními zájmy prorůstajícími do politiky, je velice nosná a skýtala autorovi mnoho příležitostí přispět konstruktivním kritickým pohledem. Autor tuto možnost využil jen omezeně tím, že práci metodicky neukotvil a pojal ji jen jako sbírku zajímavých faktů. Na konci práce se namísto závěrů vyvozených z analýzy dopouští dalších subjektivismů (*The news do not seem to me like objective ... I found it quite difficult to orientate in the data and information. I consider myself neither sceptic nor "believer"*, str. 30). Práci též ublížil nízkou úrovní své angličtiny. Přesto je třeba alespoň částečně ocenit autorovu odvahu pustit se do poměrně obtížného a kontroverzního tématu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Mohl byste se pokusit shrnout, u kterých médií (klidně i jmenovitě) lze očekávat největší zkreslení v otázce globálního oteplování a proč?
2. Jak byste jednou větou shrnul přínos Vaší práce? Co se Vám v ní podařilo prokázat?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře (pouze při zdařilé obhajobě, jinak nevyhověl)

Datum: 15.5. 2016

Podpis:



SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM



Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury