

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Markéta Barochová**
Název práce: *Dark Issues in the Works of Cormac McCarthy*
Oponoval: PhDr. Ivona Mišterová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, jímž byla charakteristika zvolených děl amerického novelisty Cormaca McCarthyho a vysledování podobností témat a jejich uměleckého zpracování, se autorce podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vytčenému cíli a tématu práce odpovídá její základní struktura. Je členěna do dvou základních segmentů. Teoretická část, tvořená kapitolami 2 (str. 3–7) a 3 (str. 8–11), se zabývá americkou literaturou dvacátého století a literaturou amerického Jihu, zejména fenoménem tzv. jižanské gotiky. Praktická část přináší analýzu tří zvolených McCarthyho děl, tj. *Vnější tma* (*Outer Dark*, 1968), *Dítě boží* (*Child of God*, 1973) a *Cesta* (*The Road*, 2006), a stručné zhodnocení autorova výběru základních prvků tematické výstavby i McCarthyho autorského stylu. Práce je opatřena obrazovými a textovými přílohami (str. 35–44), které vhodně dokreslují zkoumanou problematiku. Teoretická a praktická část práce je vyvážená, třebaže kvantitativně přirozeně převažuje část praktická.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je psána v anglickém jazyce, což je vzhledem k tématu i použitým zdrojům vhodné. Jazykový projev je plynulý, v textu se však objevují drobné pravopisné i gramatické nepřesnosti (např. *arrives to* [str. 17], nekonzistentní použití určitého členu v kapitole 6, *Amerického jihu* [str. 33] apod.). Formální úprava je adekvátní, práce je přehledně členěna do kapitol a podkapitol, jež na sebe logicky navazují a jsou vzájemně provázány. Autorka používá koncového poznámkového aparátu. Bibliografie je přehledně rozdělena na tištěné a internetové zdroje. Přílohy jsou kvalitně zpracované. Celkově je bakalářská práce zpracována bez formálních i výraznějších obsahových chyb.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce se zabývá zajímavým tématem, které vyžaduje znalost kulturního a historického kontextu a McCarthyho děl. Autorce se podařilo zdárně propojit teoretický a praktický segment. Analýza jednotlivých románů využívající deskriptivní metody je pojata systematicky. Co se týče teoretického segmentu práce, není nezbytně nutné podávat stručnou charakteristiku americké literatury 20. století, což je v rozsahu necelých tří stran nemožné a svým způsobem zavádějící. Bylo by naopak vhodnější rozšířit kapitolu věnovanou literatuře amerického Jihu a jižanské gotice, např. prostřednictvím publikace Marcela Arbeita *Fred Chappell, Cormac McCarthy a proměny románu na americkém Jihu*. Podrobnějšího rozpracování by zasloužila rovněž kapitola 7, která na jedné straně (str. 24) sumarizuje zjištění předchozích kapitol. Jak již bylo uvedeno, formální podoba práce je zdařilá, avšak citace z románu *Cesta*, užitá na str. 21 a 22, považuji vzhledem k vyvozeným závěrům za nadměrně dlouhé. Bylo by možné uvést z nich pouze část a plné znění umístit do příloh. Šťastné není ani uvedení „GradeSaveru“ jako jednoho ze zdrojů práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Na str. 8 uvádíte, že McCarthy pokračuje v Melvillově, Hemingwayově a Faulknerově tradici. Který z amerických autorů, respektive autorek, jej rovněž výrazně ovlivnil?
2. Na str. 24 uvádíte, že McCarthyho užívaná slovní zásoba se vyznačuje četnými neologismy. Můžete uvést příklady, včetně jejich českých ekvivalentů?
3. Jaká je Vaše čtenářská recepce McCarthyho děl?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Navrhuji hodnotit bakalářskou práci mezistupněm **výborně (1) – velmi dobře (2)**.

Datum: V Plzni dne 14. května 2016

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis: *Ivona Mišterová*

SOUHLASÍ S ORIGINALEM