

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Mašková
Název práce: Death Penalty in the USA and Europe

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je pojednat o problematice trestu smrti v USA a Evropě. Tento cíl je poměrně široce koncipovaný, avšak lze říci, že byl ve své podstatě splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Jak už byla uvedeno výše, autorka si zvolila téma poměrně široké, přestože velmi zajímavé. Postrádám zde formulaci výzkumné otázky nebo „teze“; ve své podstatě jde o kompilaci faktů o trestu smrti z poměrně široké historické a geografické perspektivy. V těchto širokých mantinelech se však autorka snaží odvést poctivou práci; přínosem je provedení a zpracování vlastního výzkumu formou dotazníkového šetření.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je adekvátní, avšak občas se vyskytnou chyby, např. v psaní čárek, užívání členů, nebo stylistické neobratnosti. Vzhledem k tomu, že má jít o akademický text, však autorka místy používá příliš subjektivní formulace a nadužívá osobních zájmen. Práce je členěna logicky a přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Slabinami práce je příliš široce definované téma (nešlo se například více do hloubky věnovat trestu smrti v USA a vynechat Evropu?) a autorčin subjektivní přístup (například stanovit si jako cíl práce “to change my point of view on the topic that is actual and highly debatable”, str. 6, není zrovna nejšťastnější). Ke kladům práce naopak patří poctivé faktografické zpracování a také vlastní výzkum, který je kvalitně prezentován formou grafů. Škoda, že se autorce nepodařilo sehnat nějaké informace o názorech americké veřejnosti na trest smrti, popř. jeho jednotlivé formy. Bylo by zajímavé porovnat, jak je daná problematika vnímána v USA, resp. v jejich různých částech či mezi různými socioekonomickými skupinami.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Jaké vysvětlení máte pro to, že trest smrti má takovou podporu v křesťansky orientovaných komunitách USA?
2. Myslíte, že trendem budoucnosti bude postupné omezování trestu smrti tam, kde je zaveden, nebo naopak dojde k jeho obnovenému zavádění? Proč se tak domníváte?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně (při zdařilé obhajobě)

Datum: 4.5. 2017

Podpis: Alice Tihelková

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM