

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Eliška Svobodová

Název práce: East-West mobility of cheap labour in relation to the Czech Republic

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Eva Raisová

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem této práce bylo zjistit podrobnosti o práci imigrantů, lidí stěhujících se do jiné země za prací. Práce se zaměřila na dvě skupiny osob, a sice cizince v České republice a Čechy pracující v zahraničí. Tyto cíle byly splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Náročnost tématu spočívala v nutnosti zjistit co nejvíce informací týkající se práce v zahraničí, vybrat podstatné údaje a pokusit se o vyvození obecných závěrů. Na začátku byly stanovené čtyři hypotézy vztahující se k tomuto společenskému jevu. Teorie by nebyla dostačující, autorka provedla vlastní výzkum, kterým se snažila podpořit či vyvrátit své hypotézy. Přílohu tvoří ukázka dotazníku použitého ve výzkumu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Jazykový projev je průměrný, objevují se chyby či občas neformální výrazy. Práce je však zcela srozumitelná, autorka se vyjadřuje jasně a přímočaře. Práce je rozdělená do několika kapitol a následných subkapitol. Rozdělení je funkční, informace na sebe navazují.

Zdroje jsou citované podle normy. Vzhledem k aktuálnosti tématu převažují internetové zdroje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): **Práce je kvalitní, srozumitelná a přehledná. Autorka na začátku vytyčila hypotézy, které si chtěla ověřit, a v závěru vysvětluje, jak se původní předpoklady potvrdily či neprokázaly a předkládá příslušné důvody. Teoretická část poskytuje informace o základních pojmech a postupu při získávání informací. Hlavní překážkou byla zjevně obtížnost při vyhledávání relevantních údajů z oficiálních míst. V praktické části se ukázalo, že mnoho migrantů není ochotno poskytovat o sobě a své práci bližší informace. Při vyšším počtu respondentů v obou skupinách mohly být výsledky zajímavější, ale překážky při získávání kvalitních odpovědí není možné jednoduše překonat.**

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V kapitole o „migration policy“ popisujete čtyři fáze vývoje migrace do ČR: Jak byste charakterizovala současnost?

Dá se obdobně popsat i migrace z ČR do zahraničí? Podařilo se vám získat případně neoficiální informace či přibližné údaje?

Zkusila jste s možnými respondenty promluvit osobně nebo se domníváte, že ochota k vyplnění dotazníků by byla ještě nižší?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 2. května 2017

Eva Raisová

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

Českočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury