

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra anglického jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: **Patricie Kotálová**
Název práce: **The Language of English Lifestyle Magazines**

Oponoval: **S. Boldyreff, Ph.D.**

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl byl dosažen. Co bylo cílem práce? Předpokládal jsem, že se bude týkat analýzy jazyka užitého v časopisech, což je potvrzeno na konci práce (str. 43 [abstrakt]). Úvodní vyjádření (str. 6, odstavec 1) nicméně prezentuje něco, co je zcela mimo rámec této práce. Práce se nezabývá ani sociolingvistickými prostředky, ani jejich aplikací v jazykové analýze. Ačkoli autorka užívá rádooby sociolingvistické termíny, je obtížné určit jejich účel a vztah k narativu. Shledávám pouze jediný příklad lexikální a stylistické analýzy, která odpovídá všem kritériím kladeným na velmi dobrou práci. V případě že by byla tato linie byla rozpracována, šlo by o vynikající práci.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je originální, demonstruje kreativní myšlení, rozsáhlý výzkum a autorčiny kognitivní schopnosti. Části práce jsou vyvážené. Kapitoly jsou proporčně vyvážené jak ve vzájemném vztahu, tak i celku; jejich obsah se většinou vztahuje k předmětu projektu. Teoretická i praktická část je dobře prezentována. Příloha je vhodná, ale mohla být lépe přizpůsobena předmětu práce, pokud by byl uveden relativní kontext hesel. Glosář je o významu v kontextu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazyk a styl práce jsou vhodné. Dělení na kapitoly a podkapitoly je pro účely bakalářské práce akceptovatelné. Autorka dobře ovládá anglický jazyk. Odkazy a seznam použité literatury jsou ve standardní formě, avšak způsob citací je matoucí. Když je odkaz na citovaný zdroj uveden na konci odstavce a předchozí fragment není označen uvozovkami, není zřejmé, co je citováno. Podkapitola 1.2 (str. 8) se skládá ze tří odstavců. Odkaz na užitý zdroj, tj. *Jesenskou*, je uveden na konci třetího odstavce. Znamená to, že se všechny tři odstavce vztahují k téže publikaci, jejímž autorem je Jesenská?

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce má dobrou kvalitu, obsahuje zajímavé informace a nevykazuje žádná zásadní pochybení. Zdroje jsou komentovány a přispívají k dosažení cíle práce. Odkazy na sociolingvistiku jsou značně umělé, respektive účelové, a nemají žádnou skutečnou souvislost s výzkumem. Takové vsuvky však nejsou dlouhé a práci negativně neovlivňují. Styl práce je koherentní a plynulý, což umožňuje jednoduchou orientaci v textu. Důraz na různé oblasti by mohl být zkvalitněn. Ponecháme-li stranou sociolingvistiku, práce je o jazyku, nikoli o časopisech. Zjištění jsou podána přehledně, ale pouze jako součást závěru „praktické části“ bez jakékoli souvislosti s teoretickou částí. Celkově je práce srozumitelná a jazykově bezchybná.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- (a) Chtěl bych vědět, proč autorka hovoří o fotožurnalismu (str. 17) a „vizuálních formách“ (str. 39) v kontextu jazykové analýzy.
- (b) Autorka sumarizuje výzkum následovně: (str. 37, podkapitola, 4.2. odstavec 1) „... magazines try to avoid clichés, they are rich in...idioms and collocations [časopisy se pokoušejí vyhnout klišé,...oplývají idiomy a kolokacemi]“. Rád bych věděl, jaký je vztah mezi klišé, idiomy a kolokacemi a jak se s nimi časopisy vypořádávají, respektive vyhýbají se jim, a jak autorka může vysvětlit sdělení, že „clichés are idioms“ [klišé jsou idiomy].

- (c) Chtěl bych vědět, zda je nějaký rozdíl/jsou nějaké rozdíly v užití jazyka článků v různých tematických oddílech (str. 19–20) a také zda je rozdíl v užití jazyka u různých slovtvorných útvarů ve stejném časopise. Máme tendenci identifikovat obecné kategorie žánrů článků: např. subjektivní textové útvary typu osobní črty (sketch), osobního zážitku, vyjádření, vyprávění, interview, feature (detailní prezentace faktů atraktivní formou, přizpůsobenou rychlému čtení, za účelem pobavení nebo informování recipienta).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře - výborně

Datum: 10.5. 2014

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

SOUHLASÍ S ORIGINALÉM

Podpis:

