

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Elena Vaschenko

Název práce: The Debate over the Future of the British Monarchy in Selected Newspapers

Vedoucí práce: Alice Tihelková

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce analyzovat mediální obraz budoucnosti britské královské rodiny v tisku. Tento cíl byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Náročnost práce spočívá především v nutnosti pracovat s velkým množstvím primárních zdrojů, v tomto případě korpusu článků ze zvolených britských periodik. Dále je třeba obsah správně zanalyzovat a vyabstrahovat z něj informace relevantní pro stanovené téma. V první části práce se autorka obecně zabývá problematikou britské monarchie, současnou socioekonomickou situací v Británii (u které předpokládá, že bude mít vliv na percepci monarchie v očích veřejnosti) a dále pak metodami mediálního výzkumu. Praktická část pak sleduje způsob, jakým zvolená periodika (*The Sun*, *the Daily Express*, *The Guardian*, *The Telegraph* a *The Spiked*) podávají tři dílčí témata, která si autorka stanovila: image královské rodiny, republikánství a následnictví trůnu. Při analýze autorka používá metodu „frame analysis“, tj. odhaluje informační „rámce“, v jejichž intencích jsou čtenářům předkládána fakta. Její výzkum je výmluvným potvrzením ideového rozdělení britského tisku, kdy pravicově orientovaná periodika monarchii podporují, zatímco levicově zaměřené plátky se k ní staví kriticky a přiklání se k názoru, že v budoucnu tato instituce zanikne. Přesto kritika v levicovém tisku není nijak širavá – i zde panuje vůči této instituci určitá shovívavost. Poměrně bohatá přílohová část práce obsahuje fotografie a přetištěné vybrané články.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Autorka píše kvalitní angličtinou splňující nároky kladené na akademické psaní. Práce je členěna logicky a přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Autorka předložila pečlivě zpracovanou práci s vysokou měrou původnosti. Přestože některá její zjištění jsou poměrně předvídatelná vzhledem k charakteru a ideové orientaci britských deníků, jiná jsou poměrně překvapivá – například shoda napříč vybranými zdroji o tom, že nástupcem by neměl být William, nýbrž Charles, protože přeskočení současného dědice je proti zavedenému protokolu. Zde by se dalo čekat, že bude preferován William díky své oblíbenosti u veřejnosti i věku a životnímu stylu, bližšímu mladé generaci. S uspokojením lze kvitovat, že autorka postupovala metodicky a systematicky. Kvalitu práci dodává písemný projev na vysoké úrovni.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Deník *Sun* v minulosti proslul nemilosrdným narušováním soukromí členů britské královské rodiny, zejména princezny Díany. Vypozorovala jste stejný trend i nyní, nebo to vypadá, že se novináři z tohoto plátku již poněkud „zklidnili“?
2. Domníváte se, že britská monarchie do budoucna přežije? Proč ano/ne? A kdo myslíte, že bude nakonec nástupcem?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně

Datum: 12.5. 2015

Podpis:



Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta filozofická
katedra anglického jazyka a literatury

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

