



## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Stanislav Stark, CSc.

**Práci předložil(a)**: Markéta Svobodová

**Název práce**: Filosofická téma v díle Václava Havla

- 1. CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cíl práce byl v podstatě v rámci možností daných rozsahem bakalářské práce naplněn.
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh a pod.): Autorka svou prací prokázala schopnost tvůrčího rozboru jak myšlení Václava Havla, tak projevila pochopení pro učení dalších myslitelů, tak, jak ovlivnili samotného Havla. Pozornost věnovala Havlovu dílu vznikajícímu mimo oblast jeho dramatické tvorby. Nejprve stručně charakterizovala filosofické inspirace Havlova uvažování, tj. filosofii Masarykovu, Heideggerovu a Patočkovu. Poté se zabývala, a to za použití filosofické analýzy, tématy Havlova uvažování jako bytí, pravda a svoboda.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Práce je napsána přehledně, má logické členění, v podstatě se chyby ve stylistice či gramatice neobjevují. Autorka použila značné množství odborné literatury, stejně tak vhodně využila i díla filosofů, kteří Havla jako myslitele ovlivnili.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předností práce je, že autorka se pokusila spojit výklad Havlových názorů s učením několika myslitelů, kteří jej ovlivnili. Kromě toho je velmi pěkným rozbořem některých aspektů Havlova myšlení. Jen osobní poznámku, sám bych nesouhlasil s autorčiným závěrem o tom, že Havel byl filosofem, rozhodně ale oceňuji její argumentaci, sám bych Havlovo filosofické zaujetí považoval spíše za zájem o filosofii ústící ve snahu o orientaci v důležitých filosofických problémech týkajících se postavení člověka, jeho života. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.
- 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři): Jak autorka chápe vztah existence a pobytu u Heideggera?
- 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobré, nevyhověl): Výborně

Datum: 13. května 2016

Podpis: PhDr. Stanislav Stark, CSc.  
Oponent