



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Katedra filozofie

Práce: bakalářská

Posudek: oponenta

Práci hodnotil: PhDr. Jaromír Murgaš, CSc.

Práci předložil(a): **Jakub Šesták**

Název práce: **Psychologická kontinuita jako klíč k identitě Já**

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Název práce měl být doplněn „...u D. Parfita“, neboť zcela zásadní část práce je věnována pře-výkladu jeho rozboru, resp. jeho stěžejní práce. Nicméně v souladu s obsahem i výsledkem práce je cíl práce v Úvodu správně uveden „podrobně, formou analýzy, prozkoumat Parfitovu argumentaci, kterou předkládá pro podpoření stanoviska, že na osobní identitě nezáleží“ – a představení vlastních námitek „vůči Parfitově koncepci“. Zamýšlené cíle práce velmi dobře splnila a celkově je to určitě dobrá kvalifikační bakalářská práce.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Hlavní náročné momenty jsou v práci dva: jednak dobrý překlad většiny z použitých prací z anglického jazyka a k tomu odpovídají „pře-výklad“, spojený s interpretací, jednak přesná myšlenková práce, a to jak s předlohou i argumenty, tak i s vlastní odpovědí (ta je ale docela krátká a víceméně základní). Použitá literatura sama je pěkná (i když autor pracuje hlavně s jednou, přesto všechny ostatní jsou užity dobře), práce také. Ta je samostatná a potěšujícím kvalifikovaným zacházením s cizími a cizojazyčnými myšlenkami, prokazuje dostatečné, resp. velmi dobré bakalářské dovednosti i přiměřený nadhled autora. Dobré i je samostatné uvedení problému identity prostřednictvím myšlenek J. Locka, popř. T. Reida, i když to je snad nějak předznamenáno i u samotného Parfita. Podrobnější zpracování tématu PODLE NÁZVU práce by ovšem žádalo víc.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Formální úprava práce, její členění i její jazyková stránka jsou převážně dobré; problematický je jen větší počet překlepů a chybějících čárek v komplikovaných souvětích (i když v celkovém počtu všech těchto čárek je chybně malá část), případně někde – a vzácně – i zapomenuté větší gramatické chyby, ale zřejmě také z překlepu. Ocenit je ale třeba myšlenkovou úroveň textu a zcela odpovídající výbornou stylistiku práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Téma je velmi pěkné a nosné a autor si jeho slušným zpracováním a poměrně přístupnou kritikou podnětné předlohy vytvořil dobré téma i pro další odbornou práci, a to i pro české prostředí. Nejsa znalcem Parfita, mohu posoudit zejména myšlenkové zpracování, výklad a vedení textu J. Šestákem v BP – a to se zdá být v naprosté většině velmi dobré až výborné. Autor (však) zřejmě velkou část výkonu věnoval překladu a zpracování anglojazyčného textu a nezbylo mu více času na propracovanější a případně doplněnou kritiku Parfitových stanovisek, popř. zkoumání problému. V daných podmínkách je však podle mého soudu třeba ocenit ten jazykově-interpretací i myšlenkový autorův výkon. A bude mne jen těšit a může být i české filosofii užitečné, když bude o předložené teorii ještě dál kriticky a plodně uvažovat.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Podle svých stanovisek se Parfit zdá být nejen dobrým podnětem, ale i dobrým cílem kritického přezkoumání, a tedy učení se „řemeslu“ pro určitý typ filosofie - není to tak i podle Vás?

D. Parfit svou teorii představil v knize, která je podkládána za významnou z hlediska teorie morálky. Chápu, že jste se omezil na dílčí problém z ní, podle svého tématu a záměru. Přesto, mohl byste aspoň krátce říci, jak referovaná Parfitova teorie do teorie morálky zasahuje?

S redukcionismem, a to nejen Parfitovým, zřejmě nezmizí jen „otázky po přežití“ a „podle Parfita“ (srov. 20); s redukcionismem mohou zmizet jakékoli nepřijemné otázky, nemyslíte? Má však redukcionismus ještě jinou „výhodu“, funkční?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Výborně, i když s výhradami k formální stránce a trochu i kompletnosti či i výstavbě práce...

Datum: 24.5. 2017

Podpis

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized, cursive letters that appear to be 'AJ'.