



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotila: PhDr. Martina Kastnerová, Ph.D.

Práci předložila: Andrea Kolářová

Název práce: Magia naturalis a philosophia naturalis v kontextu renesančního vědění. Koncepce renesanční magie Agrippy z Nettesheimu a Giordana Bruna

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Záměrem předkládané práce je komparace díla Agrippy z Nettesheimu a Giordana Bruna s cílem ukázat Agrippovo dílo jako inspirační zdroj Brunových spisů věnovaných magii. Oceňuji jasnou explikaci záměru práce v úvodu (a odlišení předmětu a cíle práce), zároveň i snahu jít za deskriptivní úroveň práce pro bakalářskou úroveň spíše obvyklou. Text práce není příliš rozsáhlý, ale lze říci, že avizovaný záměr byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je logicky strukturována do třech částí, z nichž první je věnována obecné charakterizaci renesanční magie v kontextu renesančního vědění. Autorčin výklad je zde srozumitelný a podložený odpovídajícími zdroji, což umožňuje i v poměrně stručném rozsahu neschematické a odborně relevantní vylíčení role magie v renesančním vědění. Obecná charakteristika je vhodně zacílena k tématu (a záměru) práce. Další část je již soustředěna na dílo Agrippy z Nettesheimu, výklad jednotlivých částí a konceptů je zakončen vhodně zařazeným zhodnocením významu jeho díla (byť v podstatě parafrázujícím sekundární zdroje, nepostrádajícím odstup od nich). Zhruba ve stejném rozsahu a struktuře se autorka věnuje této tematice v Brunově díle. V obou kapitolách autorka postupuje logicky, formuluje kultivovaně, s potřebným odstupem popisuje vybraná témata na základě vhodně parafrázovaných pramenných i sekundárních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je vhodně a proporcionalně strukturována v souladu se záměrem práce, zvažila bych snad jen důslednější strukturaci do odstavců uvnitř kapitol s ohledem na větší přehlednost textu. Jazykový projev je srozumitelný, formulace kultivované, práce s literaturou uvážlivá. Autorka vychází z vhodně zvoleného souboru zdrojů čítajícího prameny i sekundární zdroje, zahrnující jak přístupy tradiční, tak aktuální (vč. cizojazyčných). Ověřené citace jsou správné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předložený text je kvalitní kultivovanou kompilací, jejíž výhodou je autorčin vhléd do analyzované problematiky na základě vhodné práce se zdroji, dále jistá metodická uvědomělost a formulační styl autorky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově): výborně

Datum: 10. 5. 2017

Podpis:

