



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Zdeňka Špiclová

Práci předložil(a): Dominika Kovalová

Název práce: Role muže a ženy v Shakespearových komediích a poezii v kontextu alžbětinské literární kultury

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce má být představení role muže a ženy v Shakespearových komediích a poezii, a to prostřednictvím analýzy tří hlavních témat – nadřazenosti/podřazenosti ženy vůči muži, oboupohlavnosti a plození. Analýza těchto témat byla provedena v kapitolách 4, 5 a 6, chybí mi však závěrečné shrnutí, co tato analýza přinesla vzhledem k vytyčenému cíli – tedy představení role muže a ženy. Cíl práce lze proto považovat pouze za částečně naplněný.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

První tři úvodní kapitoly věnovala autorka představení dobového pozadí alžbětinské doby a kultury, alžbětinského divadla a osoby W. Shakespeara. Při autorčině snaze o stručnost (vzhledem k proporcionalitě práce se dobovému pozadí věnuje na osmi stranách, samotnému tématu pak na necelých dvaceti, což je chvályhodné) se bohužel z úvodu stal pouhý sumář všeobecně známých faktů, který by, kromě zmínek o postavení ženy v tehdejší době, bylo možné s klidným svědomím vynechat. V druhé části práce je pak pozornost věnována analýze tří zmíněných témat – nadřazenosti ženy, oboupohlavnosti a plození, na základě interpretace vybraných Shakespearových děl a sekundární literatury. Zvolená primární díla jsou v pořádku. Chybí mi však zdůvodnění, proč byla zvolena zrovna tato tři témata a jaký závěr plyne z jejich analýzy pro roli muže a ženy v alžbětinské literární kultuře.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Kapitoly jsou členěny přehledně a logicky, grafická úprava je v pořádku. Náhodně zkontrolované odkazy na literaturu odpovídají. Autorčin jazykový projev je kultivovaný, jen místy, nejspíše kvůli autorčině snaze stručně představit děj jednotlivých her, se čtenář může v textu trochu ztráct.

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Oceňuji především široký záběr pečlivě zpracované primární literatury. Chybí mi však větší propojenost jednotlivých kapitol a především závěr, ve kterém by autorka shrnula dosavadní poznatky, získané analýzou Shakespearových děl, a dala je do kontextu s hlavním tématem práce – rolí muže a ženy v alžbětinské literární kultuře.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Doplňte, prosím, co vám analýza jednotlivých děl přinesla v kontextu tématu role muže a ženy v alžbětinské literární kultuře a krátce o tom pohovořte.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** dobře

Datum: 25.5.2017

Podpis:

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Zohba Šme', written over a horizontal line.