



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucí

**Práci hodnotila:** PhDr. Jana Černá, Ph.D.

**Práci předložila:** Gabriela Surová

**Název práce:** Renesanční dvory jako centra vědy a umění: dvůr Medicejských

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce Gabriely Surové je „představit Medicejský dvůr jako prostor, který vytváří specifické podmínky pro rozvoj vědy, filosofie a umění“ (s. 1). Zkoumána a analyzována má být role mecenátu Medicejských při vytváření nových podob filosofického myšlení, a to sociální filosofie a novoplatonismu, stejně jako oblast výtvarného umění. Ačkoli má zpracování (přirozeně) své rezervy a lze si představit intenzivnější a hlubší vytěžení zvolené problematiky, lze konstatovat, že cíl práce naplněn byl a, s ohledem na skutečnost, že se jedná o práci bakalářskou, dokonce zdařilým a uspokojivým způsobem.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zpracování textu na zvolené téma vyžadovalo od Gabriely Surové jednak interdisciplinární přístup a dále prostudování poměrně četného množství tematicky diverzifikované literatury, včetně cizojazyčné. S oběma nástrahami se autorka vypořádala dobře a podařilo se jí tak vytvořit rozumějící text, který sice nepřináší primárně originální zjištění, ovšem propojuje poměrně zdařile poznatky z kulturní historie s filosofickou analýzou. Gabriela Surová k tvorbě textu přistoupila zodpovědně a pečlivě, struktura její práce je promyšlená a odůvodněná (někdy by jen bylo vhodné propojovat intenzivněji analýzu mecenášských strategií a postupů s výkladem samotného obsahu jednotlivých děl). Výklad osciluje mezi deskripcí a analytickými vhledy, které ukazují, že autorka schopnostmi kritické analýzy disponuje. Někdy by výkladu prospěla větší metodická ukázněnost.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev Gabriely Surové je kultivovaný, rovněž precizní, takřka neproblematický. S literaturou pracuje důsledně a standardně. Členění práce je logické, přehledné, opodstatněné. Vzhledem k tématu by práci vhodně oživilo obrazové přílohy.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Předložený text Gabriely Surové je pečlivě zpracovanou a seriózní prací, založenou na důkladném studiu poměrně rozsáhlé literatury. Autorka sice nepřináší originální zjištění (což se u práce bakalářské vlastně ani neočekává), nicméně vcelku zdárně propojuje vybrané diskursy a prokazuje porozumění zvolené problematice, proto bych se při váhání mezi variantou „výborně“ a „velmi dobře“ klonila ještě k té první, přívětivější.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

V práci se zmiňujete o specifikách vědění, které se konstituovalo v rámci renesančních akademií (např. florentské novoplatónské školy), srovnajte je v obecné rovině s povahou vědění, jež bylo pěstováno na dobových univerzitách.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):** výborně

Datum: 19. květen 2017

Podpis:

