



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce** (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

**Posudek** (co se nehodí, škrtněte): oponenta

**Práci hodnotil(a)** (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě):  
**Mgr. Dagmar Demjančuková, CSc.**

**Práci předložil(a):**

Dana Husáková

**Název práce:**

Perzekuce Židů za 2. Světové války: Koncentrační tábor Terezín, Osvětim - Březinka

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cílem bakalářské práce Dany Husákové je přiblížení problematiky perzekuce Židů na českém území – popis historických fakt vedoucích k perzekuci židovského obyvatelstva. Tento záměr byl v mezích možností bakalářské práce naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporционаlnost teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Téma, které si autorka zvolila, je dlouhodobě středem zájmu odborné i laické veřejnosti. Je již velmi dobře zpracováno v české i zahraniční literatuře. Je proto obtížné vnést do něj zcela novou informaci. Tím je předurčena povaha bakalářské práce jako kompilační a deskriptivní. Autorčin přínos pak lze spatřovat v tom, že bohatý materiál dokázala zpracovat a systematicky utřídit. Práce neobsahuje přílohy.

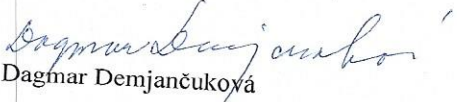
**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):** Největší slabinou bakalářské práce Dany Husákové je jazykový projev. Jazyk, kterým je práce napsána, je nedokonalý, autorka velmi neobratně formuluje své myšlenky, podléhá vlivům použitých zdrojů – to se projevuje např. při psaní pojmu žid – Žid. V textu jsou četné gramatické chyby, autorka nezná množné číslo středního rodu. Domnívám se také, že se dopouští nepřesností v citacích – např. na s. 31, v textu na s. 30 a 50 zůstala neodstraněná poznámka o použitém zdroji, odkazy pod čarou nejsou ukončené tečkou, seznam literatury není sestaven podle abecedy. Titulní strana práce postrádá jméno autorky a rok odevzdání práce. Struktura práce je promyšlená a umožňuje autorce systematický výklad zvolené problematiky.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):** Bakalářská práce Dany Husákové je věnována aktuálnímu tématu. Autorka pracuje s reprezentativním vzorkem literatury, osnova práce je přehledná a logicky promyšlená. V práci se podařilo chronologicky zachytit a shrnout hlavní dobové události. Bohužel po přečtení textu je patrné, že práce byla dokončována ve velkém spěchu bez důsledné kontroly formální stránky. Nejvíce přitom utrpěl závěr práce, ve kterém kromě množství gramatických chyb a překlepů nalézám útržky nedokončených vět (s. 60). Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):** 1) Ve Vašem textu se setkáváme s dvojitým psaním pojmu žid – Žid. Chcete tímto rozdílným psaním dosáhnout nějakého rozlišení nebo jste je jen převzala z používaných zdrojů, a jak by ve Vaší práci mělo být správně psáno?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: dobře**

Datum: V Plzni 30. dubna 2017

Podpis:   
Dagmar Demjančuková