

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Věra Uriánková
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	„Karlovarský skřivánek“ se zaměřením na krajská kola v Plzni v letech 2011-2016
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2016/17

### Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce obsahuje 64 stran rozdělených do dvou rozsáhlých kapitol, dále členěných do velkého počtu podkapitol. Spis je opatřen úvodem, závěrem, resumé, seznamem literatury a tubulek a přílohami. Diplomová práce čerpá z uvedené literatury, elektronických zdrojů a soukromých archivů. Koncepce práce vychází z nashromážděných informací o daném tématu, které jsou doplněny o vlastní zkušenosti autorky a některých přímých aktérů soutěže z řad porotců a účinkujících.

### Obsahová stránka:

Hlavním cílem autorky bylo zmapování historie pěvecké soutěže Karlovarský skřivánek, dále popis její organizační struktury a také uvedení zpívaného repertoáru v krajských kolech soutěže. Nutno konstatovat, že zmiňovaného cíle se jí podařilo bezezbytku naplnit.

V úvodní kapitole autorka i podrobně popisuje základní charakteristiku soutěže, její historii a dále se zaměřuje na krajská kola v Plzni, což bylo také jejím hlavním zájmem. Osvěžujícím prvkem je kapitolka následující, kde Věra Uriánková popisuje soutěž očima zúčastněných,

kde jsou zaznamenány nesmírně cenné názory a postřehy. Tuto část ovšem patří dle mého názoru do příloh, podobně jako tabulky, které zpracovávají některé faktografické údaje o soutěži.

Hlavní kapitola této práce je dále rozčleněna do rozsáhlých podkapitol. Autorka sleduje nejdříve hlavní kritéria a chyby, kterých se soutěžící v rámci soutěže dopouštějí, přičemž si všímá především nešvaru, který je ovšem typický pro všechny hudební soutěže, totiž přecenění schopností soutěžících při výběru repertoáru. V další části následuje popis soutěžního repertoáru s výkladem o české, moravské a slovenské lidové písni, což je dále doplněno o faktografické údaje týkající se písni, které patří u soutěžících k nejoblíbenějším. Podobně přistupuje autorka také k další povinné části soutěžního repertoáru – písni umělé. Obě předcházející kapitolky doplňuje rozbor písni lidových i umělých, se zaměřením k melodii, formě a textu. Celkově hodnotím obsahovou stránku práce jako výbornou.

Pozn. Na straně 59 užívá autorka termín nepohyblivé metrum. Přikláněl bych se spíše k odbornějšímu termínu z oblasti hudební kinetiky „pravidelné metrum“.

#### **Jazyková stránka:**

Kladem práce je výborná gramatická i stylistická úroveň.

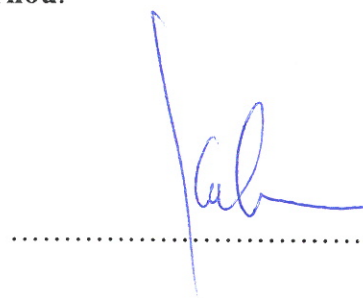
#### **Formální stránka:**

Formální stránka práce odpovídá všem stanoveným kritériím, kladených na bakalářskou práci.

#### **Hodnocení:**

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím tuto práci jako **výbornou**.

V Plzni dne 24. 5. 2017



.....