

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Veronika Klečková

NÁZEV PRÁCE: Transport německého obyvatelstva z Teplic-Šanova v letech 1945-1947

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK oponenta PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

1. Diplomová práce V. Klečkové podrobně mapuje kořeny, historický kontext i průběh odsunu německého obyvatelstva z Teplic-Šanova bezprostředně po druhé světové válce. Věnuje se nejen hlavnímu tématu, tedy organizaci a charakteru transportů (kap. 4, 5, 6), ale rozebírá také kontext událostí roku 1945 v Evropě i v ČSR (kap. 3) včetně problematiky příslušných dekretů prezidenta republiky E. Beneše. Užitečný kontext autorka zmiňuje také průběžně, např. na s. 33 (vývoj koncepce odsunu německého obyvatelstva z ČSR), dále je to patrné na s. 49 (propojení regionální a celostátní úrovně ministerstva/vlády). Kladně hodnotím, že autorka zohlednila také specifické skupiny jako antifašisty (např. příslušníky německé sociální demokracie), postavení tzv. specialistů (kap. 7.2), odsun německých dětí (kap. 10). Ke své analýze využívá reprezentativního souboru sekundární literatury a také archivní fondy. Archivní výzkum autorky hodnotím velmi kladně.
2. Pozitivně hodnotím citlivý přístup autorky k pramenům. Důležité je také, že líčí jednotlivé etapy odsunu v potřebném detailu. Zejména v tomto ohledu autorka nadprůměrně splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.
3. Studie je srozumitelná, velmi dobře strukturovaná, obsahuje zajímavé přílohy a pečlivě zpracovaný odkazový aparát. Nechybí ani potřebný seznam zkratek. (pozn. překlep v sezn. literatury, s. 77 – správně F. Seibt)
4. Jedná se o zralou, vyváženou, pečlivou a promyšlenou historickou práci, která si zaslouží ocenění. Její téma je aktuální a zaměření na tuto část našich regionálních dějin v kontextu celonárodních a evropských událostí lze považovat za velmi potřebné.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI⁵

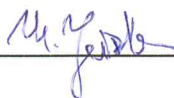
NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Srovnejte „transport“ německého obyvatelstva z Teplic-Šanova s jiným městem v pohraničí dle vlastního výběru. Zohledněte dle Vás potřebná hlediska, zvláště chování české populace a úřadů k německému obyvatelstvu v letech 1945-47.
2. Čím byste zdůvodnila důležitost výběru tématu Vaší diplomové práce pro současnost?

DATUM: 27. 5. 2017

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a