

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek vedoucího práce

Práci předložila studentka: Tereza Marianová

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika, obor Učitelství pro mateřské školy

Název práce: Srovnání českého a portugalského předškolního vzdělávání v kontextu
konkrétních mateřských škol

Vedoucí práce: Mgr. Milan Podpera, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et MgA. Roman Černík

1. CÍL PRÁCE:

Cílem bakalářské práce byla komparace českého a portugalského předškolního vzdělávání v kontextu poznatků získaných v rámci pedagogické praxe v mateřské škole v České republice a Portugalsku. Cíl byl dostatečně naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce se svým charakterem komparativní. Autorka nejprve popisuje metodologii komparativního šetření. V rámci práce využívá jako metody obsahovou analýzu textu, komparativní analýzu, pozorování a interview. Ve své práci nejprve přibližuje podobu předškolního vzdělávání v obou zemích. Následně přináší srovnání vybraných aspektů systému a kurikulárních dokumentů. Podrobnější komparaci autorka nabízí na příkladu konkrétní portugalské a české mateřské školy. Přílohy obsahují bohatou obrazovou dokumentaci a evaluační archy praxe studentů. Byla provedena kontrola plagiátorství a posouzena podobnost bez podezřelé shody.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

V celé své práci používá autorka kultivovaný spisovný jazyk. Autorka velmi dobře pracuje s množstvím relevantní literatury a zdroji, včetně zahraničních. Odkazy na literaturu v textu a bibliografické citace v seznamu použité literatury jsou dle požadované normy ISO 690. Grafická úprava je dle zavedených zvyklostí. Členění práce je přehledné.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka přináší zajímavé srovnání českého a portugalského předškolního vzdělávání. Práce je, vzhledem k nezpracování této oblasti v domácí odborné literatuře, velmi přínosná a inspirativní. Mimo jiné i tím, že vychází i z vlastní zkušenosti autorky s oběma systémy vzdělávání. Velmi pozitivně hodnotím strukturu práce, kdy autorka směřuje od obecných charakteristik systému ke konkrétním charakteristikám škol. Obě roviny vytvářejí ucelenější obraz pro srovnání. Oceňuji také práci s mnoha zdroji, včetně zahraničních, a využití rozhovorů a pozorování pro doplnění potřebných informací.

Naopak nemohu příliš souhlasit s interpretací srovnání míry účasti v předškolním zařízení (kap.3.2), jehož metodologie je poněkud zavádějící. Práce také obsahuje drobné nepřesnosti mezi prezentovanými údaji.

Autorka napsala kvalitní práci odpovídající svou strukturou, obsahem a formální stránkou požadavkům na bakalářskou práci. Doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

1. Co Vás nejvíce zaujalo na portugalském předškolním vzdělávání v pozitivním i negativním směru?
2. Co Vám tato komparace přinesla do dalšího profesního života?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ
(dle průběhu obhajoby)

V PLZNI DNE: 1. 9. 2017

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'P. J. K.', written over the 'PODPIS:' label.