

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Ergoterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Igor Geissel	
Název práce:	Management ergoterapie u schizofrenie	
Vedoucí práce:	Mgr. Šárka Stašková	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano	ano
Počet číslovaných stran:	59	
Počet příloh:	2	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	22	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3	
Počet internetových zdrojů:	2	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	5
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	7
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	89

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce je naplněna po obsahové stránce a odpovídá svým rozsahem. Je rozdělena na část teoretickou a praktickou, kapitoly se vztahují k tématu. V úvodu je zamyšlení nad významem a vývojem psychiatrické péče. Jsou zde představena pracoviště ve vztahu k praktické části. Mělo by být více úvahy k managementu ergoterapie. Chybí zde definování cíle bakalářské práce.

V teoretické části jsou 3 hlavní kapitoly, autor správně odkazuje na použité zdroje, vhodně je využita i přímá citace. V kapitole 3 jsou popsána vybraná zařízení psychiatrické péče a dílny pro terapeutické činnosti. Text i fotodokumentace je vlastním zpracováním, proto patří spíše do části praktické. Na začátku praktické části byl stanoven cíl práce a 2 hypotézy. Autor si stanovil reálný cíl v souvislosti s reformou psychiatrické péče, celé hodnocení se zaměřuje na počet potřeb jedinců se schizofrenií po intenzivní ergoterapii. Dále je charakterizovaný sledovaný soubor a metodologie sběru dat. Šetření má ráz kvalitativního charakteru, jsou zpracovány 3 případové studie. Pro ověření stanovených hypotéz byly vybrány vhodné standardizované testy, konkrétně klinická verze dotazníku CAN. Kladně hodnotím zpracování všech třech studií, kde je cílená anamnéza, vstupní ergoterapeutické vyšetření a dotazník, ergoterapeutický plán, cíl terapie v závislosti na potřebách klienta a s ohledem na reakce, dále průběžné zhodnocení, kontrolní dotazník a závěrečné doporučení včetně naplnění cíle terapie. Výsledky jsou správně v samostatné kapitole. V tabulkách jsou uvedeny počty potřeb všech klientů na základě získaných dat. Autor poukazuje na pokles potřeb pomoci u všech sledovaných klientů. V tabulce č. 8 jsou výsledky ke 2. hypotéze. Konkrétně jsou zobrazeny počty nenaplněných potřeb. K tabulce bych doporučila komentář k uvedeným číslům, vysvětlení a závěry, které vyplynuly z dotazníku. Následná diskuse je postavena na výsledcích praktické části, autor na ně však málo odkazuje. Závěr odpovídá rozsahem, autor hodnotí výstupy a poukazuje na význam ergoterapie.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky: 2

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 22. 5. 2017

Podpis:

