

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Ergoterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Barbora KVAPILOVÁ	
Název práce:	Svalové oslabení- problém v ergoterapii	
Oponent práce:	MUDr. Petr Zeman, Ph.D., MBA	
Počet číslovaných stran:	103	
Počet příloh:	14	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	19	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	9	
Počet internetových zdrojů:	1	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplňí vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	



2. 3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
---------	---	----	--

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3. 1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3. 2	Logická návaznost v textu	6	6
3. 3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3. 4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3. 5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3. 6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3. 7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3. 8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	9
3. 9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	95

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Jedná se o velmi pečlivě zpracovanou bakalářskou práci zaměřenou na zajímavé a aktuální téma. Práce je adekvátního rozsahu, správně strukturována do jednotlivých kapitol. Na začátku práce jsou srozumitelně definovány hypotézy a teoretická část adekvátně shrnuje recentní poznatky dané problematiky včetně vhodně zvolené bibliografie. Praktická část je mimořádně pečlivě zpracována. Drobným negativem je pouze relativně malý soubor hodnocených pacientů (pouze 4 klienti byli hodnoceni), tato drobná slabá stránka této práce je však vyvážena velice pečlivým a obsáhlým zhodnocením jednotlivých dat u každého klienta. Získané výstupy této práce jsou jasné a přehledné, diskuze je adekvátní. Závěr obsahuje všechny podstatné věci, nic méně mohl by být kratší a měl by obsahovat krátké shrnutí výsledků výzkumu a pouze jasný přínos získaných výsledků pro praxi. Přílohy jsou adekvátní a velmi pěkně zpracovány.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Práci doporučuji k obhajobě!

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):

Výborně

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	<u>1</u>
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni dne 18.5. 2017

Podpis: