

## Posudek vedoucího bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

|   |   |           |
|---|---|-----------|
| <b>Studijní program:</b>  | Specializace ve zdravotnictví                                       |           |
| <b>Studijní obor:</b>   | Ergoterapie   |           |
| <b>Akademický rok:</b>  | 2016/2017   |           |
| <b>Autor práce:</b>   | Andrea Němcová  |           |
| <b>Název práce:</b>   | Využití Perzi Board v kognitivní rehabilitaci z pohledu ergoterapie |           |
| <b>Vedoucí práce:</b>   | PhDr. Ilona Zahradnická   |           |
| <b>Počet konzultací:</b><br>(min. počet konzultací 3x/semestr)          | 2. ročník   | 3. ročník |
|   | ano x ne  | ano x ne  |
| <b>Počet číslovaných stran:</b>   | 80  |           |
| <b>Počet příloh:</b>  | 10  |           |
| <b>Počet titulů v českém jazyce:</b><br>(min. počet 15)                 | Splněno   |           |
| <b>Počet titulů v cizím jazyce:</b><br>(min. počet 1)                   | Splněno   |           |
| <b>Počet internetových zdrojů:</b>                                      | Splněno   |           |
| <b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením</b><br>(nehodící se škrtněte): | ANO   | NE        |
| <b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>       | 100%  |           |

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

| <b>1</b> | <b>Formální zpracování bakalářské práce</b>   | <b>Maximální počet bodů<br/>30</b> | <b>Bodové hodnocení</b> |
|----------|---|------------------------------------|-------------------------|
| 1.1      | Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce   | 5                                  | 5                       |
| 1.2      | Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce   | 5                                  | 5                       |
| 1.3      | Jazyková úroveň textu   | 5                                  | 5                       |
| 1.4      | Úprava textu, grafy, tabulky  | 5                                  | 5                       |
| 1.5      | Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému) | 5                                  | 5                       |
| 1.6      | Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře  | 5                                  | 4                       |
| <b>2</b> | <b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>   | <b>Maximální počet bodů<br/>60</b> | <b>Bodové hodnocení</b> |
| 2.1      | Odborná úroveň textu  | 20                                 |                         |
| 2.2      | Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů  | 20                                 |                         |

|          |  |                                |                         |
|----------|--|--------------------------------|-------------------------|
| 2.3      | Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost  | 20                             |                         |
| <b>3</b> | <b>Úroveň zpracování empirické části</b>   | <b>Maximální počet bodů 60</b> | <b>Bodové hodnocení</b> |
| 3.1      | Vyváženost teoretické a empirické části  | 6                              | 6                       |
| 3.2      | Logická návaznost v textu  | 6                              | 6                       |
| 3.3      | Formulace a vymezení problému a cíle práce   | 5                              | 5                       |
| 3.4      | Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz  | 5                              | 5                       |
| 3.5      | Adekvátnost zvolených výzkumných metod   | 4                              | 4                       |
| 3.6      | Výběr a charakteristika vzorku   | 4                              | 4                       |
| 3.7      | Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce   | 10                             | 8                       |
| 3.8      | Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce) | 10                             | 8                       |
| 3.9      | Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)  | 10                             | 8                       |
| <b>4</b> | <b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>  | <b>5</b>                       | <b>5</b>                |
| <b>5</b> | <b>Spolupráce studenta s vedoucím práce</b>  | <b>5</b>                       | <b>5</b>                |
| <b>6</b> | <b>Celkový počet získaných bodů</b>  | <b>100</b>                     | <b>93</b>               |

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Práce splňuje současné požadavky vědecké práce. Úkolem bylo zpřístupnit terapii pomocí Penzi Board u centrálních paréz. Kognitivní deficit narušuje výkon každodenních aktivit a kvalitu života. Základním přístupem a intervencí by měla být kognitivní rehabilitace. Práce obsahuje drobné formální nedostatky – obsahuje v diskuzi ich formu.

**Bakalářskou práci k obhajobě** (nehodící se škrtněte):

|            |                       |              |
|------------|-----------------------|--------------|
| Doporučuji | Doporučuji s výhradou | Nedoporučuji |
|------------|-----------------------|--------------|

**Navrhované hodnocení** (napište výslednou známku):

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

| Počet bodů | Známka    |
|------------|-----------|
| 100 -90    | 1         |
| 89 - 79    | 2         |
| 78 -68     | 3         |
| 67 a méně  | nevyhověl |

Místo, datum: 22. 5. 2017

Podpis: PhDr. Ilona Zahradnická

