



Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Ergoterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Monika Vůchová	
Název práce:	Otok – problém v ergoterapii	
Vedoucí práce:	PhDr. Ilona Zahradnická	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník	3. ročník
	ano x ne	ano x ne
Počet číslovaných stran:	70	
Počet příloh:	3	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	splněno	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	splněno	
Počet internetových zdrojů:	splněno	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		30	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	3
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		60	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	5
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	3
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	2
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	4
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	84

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Otok u Collesovy fraktury není základní problém, pokus nedojde ke komplikaci – KRBS. Posuzování otoku v tomto případě nebyla šťastná volba. Otok tkáně v tomto případě je následek imobilizace a traumatu, který výrazně nezasahuje do problematiky soběstačnosti a kvality života. Výběr tématu v tomto případě nebyl šťastný, nicméně se autorce podařilo formou zpracování brožury poukázat na využití mobilizací jako přípravných technik pro nácvik úchopů. Tyto techniky ovlivňují funkci měkkých tkání, zasahují i do problematiky otoku.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji <input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji s výhradou <input type="checkbox"/>	Nedoporučuji <input type="checkbox"/>
--	--	---------------------------------------

Navrhované hodnocení (napíšte výslednou známku):

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	(2)
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZAPADČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Místo, datum: 22. 5. 2017

Podpis: PhDr. Iona Zahradnická