



## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor:</b>	Ergoterapie	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Monika Vůchová	
<b>Název práce:</b>	Otok- problém v ergoterapii	
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Petr Zeman, Ph.D., MBA	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	69	
<b>Počet příloh:</b>	3	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	24	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	8	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	2	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	<i>100%</i>	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

		<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>30</b>	
1.	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.	Jazyková úroveň textu	5	5
1.	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	4
1.	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.	Odborná úroveň textu	20	
2.	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	



2. 3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	
---------	---	----	--

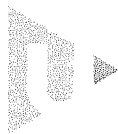
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3. 1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3. 2	Logická návaznost v textu	6	6
3. 3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3. 4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3. 5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3. 6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3. 7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3. 8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3. 9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	10
4	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	5	5
5	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	5	5
6	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	100	97

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplíte vždy):

Jedná se o velmi dobře zpracovanou bakalářskou práci na klinicky zajímavé téma. Práce je správně členěna, jednotlivé části na sebe logicky navazují, teoretická část je objemově vyvážená s částí praktickou. Jsou jasně definované hypotézy, velmi dobře zpracované výsledky vlastního výzkumu a závěr je jednoznačný. Taktéž přílohy jsou adekvátně zpracované.

K práci mám jen dvě drobné připomínky:

1. Domnívám se, že literatura z níž bylo čerpáno v „úvodu“ by mohla být recentnější (většina použitých literárních zdrojů je starší 5 let)



2. V části „diskuze“ bych uvítal větší komparaci výsledků získaných vlastním výzkumem s výsledky ze světové literatury.

Tyto drobné nedostatky jsou však nevýznamné a v žádném případě nedevalvují kvalitu práce.

**Tuto bakalářskou práci DOPORUČUJI k obhajobě bez výhrad !**

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b><u>Doporučuji</u></b>	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
--------------------------	--------------------------	--------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):**

**Výborně**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	<u>1</u>
89 - 79	<del>2</del>
78 -68	<del>3</del>
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum: v Plzni dne 17.5.2017**

**Podpis:**