

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Jiří Halámka	
<b>Název práce:</b>	Využití dvojího úkolu v rehabilitaci vybraných onemocnění	
<b>Oponent práce:</b>	Prof. MUDr. Ivo Mařík, CSc.	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	70	
<b>Počet příloh:</b>	1	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	15	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	6	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	16	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>		NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100 %	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>30</b>	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	4
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	4
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
		<b>60</b>	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	3
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumnikova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	3
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	3
6	Celkový počet získaných bodů	100	83

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

1.1.3. Jazyková úroveň textu: pravopisné chyby, např. **schovívavost** – správně **shovívavost**,

s. 50 – „vazy byli na pohmat bolestivé“ - správně **vazy byly**... Dále četné překlepy s ohledem na skutečnost, že je psáno ve Wordu, kde je možnost kontroly pravopisu.

V latinských názvech vazů hlezenního kloubu se neuzívá velké začáteční písmeno – lig. **Talofibulare anterior** - viz s.26, níže je uvedeno i chybné označení (**sublicace**) – autor chtěl v.s. napsat **subluxace**. Další, viz tabulka 10 na s. 43 – např. **M. Tensor fascie latae** – správně **m. tensor fascie latae**. nebo tabulka 17 na s. 51 a další.

s. 35 nahoře v **m. rectus femoris lat. Dex.** a dále. Proč **Dex.** a ne **dx.**?

s. 43 - ..aktivita **mm. Sternocleidomastoideus** bilaterálně. Správně **mm. sternocleidomastoidei bil.**

s.66 – **Meculloch** (2007) píše... správně zřejmě bude **McCulloch**

s.66, 3. odstaveček ...ukazatel funkční **výkonosti** a... správně **výkonnosti**

1.1.4 Úprava textu, grafy, tabulky: při citování autorů v textu je třeba dodržovat jednotnost – nelze napsat např. s. 9: 1. odstavec: ...Další důležitou osobou, která se dvojím úkolem zabývá, (chybí čárka) je **Anne Shumway-Cook** (malé **c**) a **M. Woollacott** v knize **Motor**

...je třeba užívat celá křestní jména nebo jen začáteční písmeno křestního jména nebo jen příjmení - to platí pro celý rukopis!

s. 67 – 2. odstaveček – **Blanchard** byl mezi prvními ... není zde specifikována citace, tj. v závorce uvést (rok) a ani tento autor není uveden v připojené bibliografii.

Zkratky je třeba při prvním použití v textu vysvětlit v závorce, i když jsou na konci práce uvedeny v přehledné tabulce. Zde jsem nenalezl v textu uvedenou zkratu TrPs – viz s.42.

Srozumitelnost s.30 viz 8.1.1 – Při tomto testu pacienti odečítali násobky čísla 3 po dobu 20 sekund. Toto je v metodice nutné přesně vysvětlit – nejlépe na příkladu. Stejná formulace „pacient odečítá násobky tři od čísla v rozmezí 200-300“ se dále opakuje i v dalších testech. O jaké násobky jde?

8.1.4 – nepřesné vysvětlení metodiky testu: není uvedeno, kdy pacient chytí míč a kdy hodí zpět v době trvání testu 20 sekund.

**Otázky a doporučení:** Odpovědi na otázky prosím připravit na textových obrázcích!

1. V čem spočívá plastika vazů při chronické nestabilitě hlezenního kloubu, která vznikla opakovaným poraněním distorsí hlezna supinačním mechanismem.
  2. Popište Trendelenburgovu zkoušku a Véleho test, o čem nás informují.
  3. s. 33 nahoře: „Dalším vyšetřením zjištěna parciální ruptura vazů laterálního kotníku“. O jaké vyšetření se jednalo?
  4. s.33 a další – Vyšetření aspektů dopor. při prezentaci demonstrovat na FOTO pacienta
  5. s.33 – jak jste verifikoval „příčně plochou klenbu“ nebo u dalšího pacienta uvedenou „pokleslou příčnou klenbu“, valgózní postavení pravého hlezenního kloubu, varózní postavení kolenních kloubů.
  6. s. 41 – čemu odpovídá oba kolenní klouby v lehké zevní rotaci, v lehké semiflexi?
  7. OA u kasuistiky č. 4 doporučuji používat jednotně věk pacientky a ne letopočet, protože není udáno datum narození. V roce 2013 operace L páteře – **kolik jí bylo let?**
- NO: v lednu při procházce, je třeba **udat i rok** – 2016? 2017?

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>		

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 2**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PÍLZNI

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 13.5.2017

Podpis: