

Posudek vedoucího bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Fyzioterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Barbora Huclová	
Název práce:	Efekt terapie u stresové inkontinence	
Vedoucí práce:	Mgr. Petra Poková	
Počet konzultací: (min. počet konzultací 3x/semestr)	2. ročník ano x ne	3. ročník ano x ne
Počet číslovaných stran:	70	
Počet příloh:	9	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	29	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	2	
Počet internetových zdrojů:	0	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů 30	Bodové hodnocení
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	3
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východiskami zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
2.1	Odborná úroveň textu	20	-
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	-

2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	-
3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	4
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	7
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	9
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Spolupráce studenta s vedoucím práce	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	89

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Předložená práce je dělena na část teoretickou a praktickou. Teoretická část práce obsahuje kapitoly zaměřené na oblast pánevního dna, hluboký stabilizační systém páteře, močovou inkontinenci s důrazem na inkontinenci stresovou a fyzioterapii stresové inkontinence. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Zdroje uvedené v práci jsou vhodně volené vzhledem k tématu práce a autorka splňuje citační normu. Práce je stylisticky čistá, bez gramatických chyb.

Praktická část práce je zaměřena na cíle a hypotézy práce. Autorka si stanovila celkem tři hypotézy. Podkladem pro vyhodnocení hypotéz bylo kazuistické šetření a vyhodnocení dotazníkového šetření. Autorka sledovala celkem dvě pacientky s diagnózou stresové inkontinence. Vzhledem k malému počtu sledovaných probandů nemohou být výsledky nijak relevantní. Téma stresové inkontinence je i v této době velmi tabuizováno a oceňujeme spolupráci i s malým vzorkem pacientů. Pacientky byly vyšetřeny dle PERFECT škály a terapie byla navržena dle výsledků vyšetření. Praktická část práce byla doplněna dotazníkovým šetřením. Byl použit standardizovaný dotazník kvality života I – QoL – Incontinence quality of life questionnaire. Celkem bylo rozdáno 30 dotazníků, vyhodnoceno bylo 22 dotazníků.

Výsledky sledování jsou uvedeny ve formě tabulek a grafů. V diskuzi práce jsou komentovány výsledky sledování ve vztahu k jednotlivým hypotézám. Autorka nejen sumarizuje jednotlivé výsledky, ale odkazuje na literaturu, která se tematikou zabývá.

Předložená bakalářská práce splňuje podmínky kladené na tento typ práce. Po stránce formální snižuje její kvalitu černobílý tisk grafů a fotek. Po stránce obsahové to je malý vzorek sledovaných respondentů.

Přes vyřčené nedostatky doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře.

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
-------------------	----------------------------------	---------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): velmi dobře

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: V Plzni dne 19. 05. 2017

Podpis: Mgr. Petra Poková