

Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

Studijní program:	Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor:	Fyzioterapie	
Akademický rok:	2016/2017	
Autor práce:	Barbora Huclová	
Název práce:	Efekt terapie u stresové inkontinence	
Oponent práce:	Mgr. Šárka Stašková	
Počet číslovaných stran:	60	
Počet příloh:	9	
Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)	28	
Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)	3	
Počet internetových zdrojů:	0	
Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):	ANO	NE
Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)	100 %	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

1	Formální zpracování bakalářské práce	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		30	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	5
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
2	Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.	Maximální počet bodů	Bodové hodnocení
		60	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	

3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	10
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	10
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
4	Práce s citační a bibliografickou normou	5	5
5	Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi	5	5
6	Celkový počet získaných bodů	100	97

Otázky, případný komentář k bakalářské práci (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Bakalářská práce odpovídá po strukturální i obsahové stránce. V Úvodu je představen stoupající problém inkontinence v dnešní době a autorka naznačuje i důsledky tohoto stavu. Teoretická část má 5 hlavních kapitol, které jsou dále členěny a text je správně citován.

V praktické části je popsán cíl vlastního zpracování a dále 3 hypotézy se zaměřením na subjektivní pocity při inkontinenci a na posouzení výsledků pravidelného cíleného cvičení svalů pánevního dna. Dále autorka charakterizovala sledovaný soubor a metodiku, která je naplněna zpracováním kazuistik. Po 8 týdenním zhodnocení výstupního vyšetření jsou zpracovány v samostatné kapitole výsledky. Jsou zde prezentovány i výstupy dotazníku kvality života 22 žen s problémem inkontinence. Konkrétně odpovědi dvou vybraných otázek ve vztahu k hypotézám 1 a 2. Celé výsledky jsou v Příloze 7. Přesto, že vyšetření a terapie probíhala pouze u dvou sledovaných žen, autorka došla prostřednictvím PERFECT škály, téměř ve všech hodnocených polohách, ke kladným výsledkům. Malou formální chybu nalézám v neoznačení kapitoly Diskuze. Zde jsou správně shrnuty a komentovány výsledky z dotazníkového šetření a z vyšetření po pravidelné terapii. Autorka shrnuje důsledky oslabeného pánevního dna, a to nejen jako problém zdravotní, ale i psychosociální. V závěru je zhodnocení významu a efektu fyzioterapie, cíl práce byl naplněn. Dále je v textu přehled obsahu praktické části, což je již uvedeno v kapitolách předešlých. Více by sem patřilo doporučení a vlastní zkušenosti autorky. V textu jsem nenalezla překlepy ani gramatické chyby.

Otázky:

1. Proč jste v terapii použila jen 5 cviků dle sestavy Mojžíšové?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou	Nedoporučuji
------------	--------------------------------------	-------------------------

Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

Místo, datum: 22. 5. 2017

Podpis:

Štěpánková