

## Posudek oponenta bakalářské práce

A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Laudová Petra	
<b>Název práce:</b>	Sledování postavení dolních končetin u plavců	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Lukáš Ryba	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	68	
<b>Počet příloh:</b>	2	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	35	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	8	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	14	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	NE
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100%	

B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>Maximální počet bodů 30</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	4
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
2.1	Odborná úroveň textu	20	--
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	--
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	--

<b>3</b>	<b>Úroveň zpracování empirické části</b>	<b>Maximální počet bodů 60</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	4
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	4
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníková schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	7
<b>4</b>	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	<b>5</b>	<b>4</b>
<b>5</b>	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
<b>6</b>	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	<b>100</b>	<b>92</b>

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

Předložená práce plně splňuje požadavky pro zpracování bakalářské práce, je přehledná, správně členěná a jednotlivé kapitoly logicky navazují. Autorka dobře cituje, jak přímé, tak nepřímé zdroje z české i zahraniční literatury. Opakovaně se však, zřejmě nepozorností objevují odstavce bez jakékoliv citace (kap. 2.2 ods. 2, kap. 2.3.1; 2.4; 2.4.2; 3.1; 3.1.1; 3.3.; 3.3.1; atd.) Autorka je schopná syntézy názorových shod různých autorů. Praktická část práce je zaměřena na sledování 28 probandů. Ti byli vyšetřeni s cílem analýzy postavení dolních končetin u závodních plavců a detekce případných typických odchylek. Cíle i hypotézy jsou věcné, jedinou otázkou je proč autorka používá formulaci alespoň u 2/3. Metodika práce je detailně popsána. Výsledky jsou srozumitelné a přehledné. Škoda jen, že autorka nezmiňuje výsledky práce v anotaci. Diskuze se téměř výlučně zabývá odpověďmi na stanovené hypotézy, které je autorka schopna srovnat s českými i zahraničními autory. Závěr neobsahuje všechny zjištěné výsledky práce. V seznamu literatury lze najít dva rozdílné způsoby citace při vyšším počtu autorů.

Předloženou práci lze považovat za velmi pěknou s přispěním do budoucí praxe fyzioterapeuta.

Otázky

- 1) Vysvětlíte důvěryhodnost, a smysluplnost použití zdrojů: Muscles Used Swimming, TRENT, Jonas, OSTRÝ, Dalibor, NALL, Rachel, JENN, F. HONOVÁ, Kateřina.
- 2) Jak by podle Vás mohlo vypadat podrobnější sledování, které by po kompenzaci vedlo k zlepšení výkonnosti (str. 79)? Proč jste toto podrobnější sledování nevyužila už pro Bc. práci?
- 3) Vysledovala jste nějakou souvislost mezi aktivitou zevních rotátorů kyčle a plochonožím.

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>	<b>Doporučuji s výhradou</b>	<b>Nedoporučuji</b>
-------------------	----------------------------------	---------------------

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku):** Výborně

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** V Plzni, 20.5.2017

**Podpis:**

