



Hodnocení diplomové práce vedoucím

Název práce:	Porovnání kabelového a venkovního vedení 110 kV		
Student:	Bc. Adam ČEČÁK	Std. číslo:	E10N0009P
Vedoucí:	doc. Ing. Miloslava Tesařová, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce vedoucím	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce	40	33
Aktivita studenta během zpracování práce (využití konzultací, práce s literaturou, aktivní přístup, ...)	30	25
Formální zpracování práce	15	12
Dodržení termínů (plynulost zpracování během ak. roku, dodržení termínu odevzdání, prodloužení studia)	15	12

Hodnocení činnosti studenta, připomínky, dotazy:

Předkládaná diplomová práce je převážně rešeršního charakteru, což odpovídá zadání práce. Student v práci shrnul vývoj distribuční soustavy na území hl. města Prahy, provedení a provoz sítě, včetně charakteristiky a parametrů jednotlivých součástí kabelových a venkovních vedení VVN, které se v této ryze městské síti používají. V závěru práce je provedeno srovnání provozních vlastností obou typů vedení a provedena zevrubná kalkulace investičních nákladů na výstavbu trasy venkovního, resp. kabelového vedení. Výsledné náklady zhruba odpovídají měrným nákladům, které distributor používá při nacenění výstavby vedení. Práce co do obsahu i zpracování nevybočuje z průměru. Převzaté obrázky jsou řádně doplněny odkazy. Student zpracovával práci průběžně a dílčí výsledky konzultoval s konzultantem z praxe a s vedoucí práce.

Dotazy:

Kde se používá zapojení uzlu sítě podle obr. 3.3?

Jak se řeší v praxi přechod venkovního vedení na kabelové, a obráceně? K jakým jevům může na tomto přechodu docházet?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směnicí děkana FEL)

Dne: 16.5.2012


.....
podpis vedoucího práce