

Posudek vedoucího diplomové práce na diplomovou práci s tématem „Mezinárodní licenční smlouvy“ diplomanta Davida Odložila

1. Aktuálnost tématu

Diplomant zvolil problematiku mezinárodní licenční smlouvy, což je v současné době aktuální téma, a to i z pohledu mezinárodně obchodně právního. Poměrně zarážející je skutečnost, že diplomant tuto svoji práci nekonzultoval s vedoucím diplomové práce, diplomová práce nemá číslované stránky, i když čísla u jednotlivých kapitol uváděna jsou. Pokud si diplomant dal za cíl své diplomové práce postihnout problematiku mezinárodních licenčních smluv ve světle technologického vývoje, je možné z pohledu vedoucího diplomové práce konstatovat, že tento cíl je poměrně náročný.

2. Náročnost tématu

Téma diplomové práce vzhledem k jejímu zaměření, je velmi náročné. Pokud diplomant hovoří o tom, že zdrojem práce jsou odborné články a literatura související s danou problematikou, je vedoucí práce nucen konstatovat, že s tímto nesouhlasí. Diplomant v daném případě použil minimální zdroje literatury, a to jak vnitrostátní, tak zahraniční. Jak ze seznamu literatury vyplývá, vycházel diplomant ze značné části z internetových zdrojů. To hodnotí vedoucí diplomové práce negativně. Současně s tím vedoucí diplomové práce uvádí, že diplomant v citacích používá v některých případech zdroje, které byly v příslušné literatuře obnoveny, jako např. J. Ondřej, Mezinárodní právo veřejné, soukromé, obchodní. Pokud se týká judikatury, i zde diplomant nepřesvědčil z pohledu použité judikatury, která je mimořádně chudá.

3. Kritéria a hodnocení práce

Diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, které mají jednotlivé části. Pokud hodnotí vedoucí diplomové práce ze svého pohledu, uvádí, že větší část této práce je věnována úpravě vnitrostátní, otázky mezinárodních licenčních smluv, což by měla být stěžejní část práce, jsou de facto zmiňovány jen okrajově.

Kapitola 3. zabývající se otázkou řešení sporů z mezinárodních licenčních smluv částečně překračuje rámec tématu, které si diplomant zvolil. Sama kapitola jako taková se věnuje řízení před českými obecnými soudy, otázky rozhodčího řízení jsou de facto otázkami obecnými. Totéž se týká i otázek spojených s alternativním řešením sporů.

Z pohledu jazykové a znalostní úrovně vedoucí diplomové práce konstatuje, že diplomant prokazuje určité znalosti daného tématu, jazyková i stylistická úroveň práce je odpovídající. Problém vidí vedoucí práce ve směřování této práce spíše na vnitrostátní právní úpravu a na nedostatečné použití literatury a její zpracování do diplomové práce.

Závěry, které diplomant v práci činí, jsou pouze popisné. Diplomant se nesnaží nastítnit určité řešení problémů, které by mohly být v rámci mezinárodních licenčních smluv řešeny právní úpravou.

5. Připomínky a otázky k diplomové práci

Vedoucí diplomové práce konstatuje, že práce byla zpracována bez jakýchkoliv konzultací, jak uvedl výše s tím, že je spíše popisného charakteru. Problém vidí vedoucí práce jednak v neočíslování stránek, což je formální záležitost, faktickou záležitostí je otázka použití literatury a judikatury a určité nedostatky, které se v práci objevují. Tento nedostatek vidí vedoucí diplomové práce v odkazech na Nařízení Brusel I, aniž by diplomant reagoval na změnu tohoto nařízení. Současně je otázkou, proč diplomant nezmiňuje další stálé rozhodčí soudy v České republice.

Při obhajobě by měl diplomant odpovědět na otázky, jaké jsou další stálé rozhodčí soudy v České republice, jak je v případě, pokud si strany nezvolí rozhodné právo v rámci licenční smlouvy, postupováno podle Nařízení Brusel I. bis.

6. Doporučení práce k obhajobě

Po zvážení všech skutečností vedoucí diplomové práce doporučuje předloženou diplomovou práci k obhajobě s tím, že jí hodnotí známkou dobře.

V Praze dne 21.11.2016


JUDr. Oto K u n z, CSc.