

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2016/2017

Jméno studenta: Bc. Ondřej Malý
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro střední školy
Téma diplomové práce: Hodnocení úrovně motorických schopností u žáků druhého stupně ZŠ

Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: doc. PaedDr. Jaromír Votík, CSc.

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:

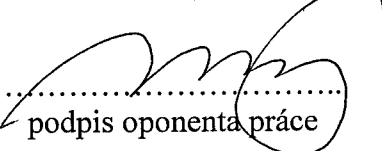
Předložená diplomová práce je založena na terénním výzkumu v prostředí základní školy "vesnického typu" v Merklíně na okrese Plzeň - jih. Je škoda, že výsledky poměrně kvalitního a organizačně časově náročného šetření snižují určité nedostatky především formálního charakteru. Konkrétně např. v "Obsahu" nejsou uvedeny kapitoly 6.1 a 6.1.1, které jsou prezentovány v textu na straně 11; odkaz na obr. 1 je v textu uveden 2x a to na str. 15, kde chybí a na str. 17, kde se odkaz vztahuje k jinému citačnímu zdroji. Dále v obsahu jsou vynechány podkapitoly 6.4 a 6.5. V teoretických východiscích by si kapitola 6.6 "Dosavadní výzkumy v dané oblasti" jistě zasloužila poněkud širšího a hlubšího rozpracování. V textu se objevují neopravené přepisy, např. na str. 21 - "komoce", na str. 22 - "ve věku od 6 do 6 let" a dále formulace některých vět jsou nepřesné nebo nejsou v souladu s požadavky odborného textu kvalifikační práce, např. str. 50 ".... krásně projevila přímá úměra.....", na str. 57 ".... skončili pánové Ondřej V.", str. 66 " byla dokázána závislost sportu na výkonu dětí ." Další připomínky směřující k interpretaci získaných dat jsou součástí otázek k obhajobě.



Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- 1) Pokuste se kvantifikovat tvrzení ze str. 55 (nepřijetí H2, "ve SPOUSTĚ případů ti mladší své starší kolegy převyšovali").
- 2) Doložte tvrzení ze str. 55 " toto je případ i našeho testovaného souboru".
- 3) Váš výzkum probíhal na základní škole "venkovského typu", existují podobná šetření na základních školách v městských aglomeracích? Pokud ano, liší se jejich výsledky od Vašich zjištění? Mohou být případné rozdíly odrazem specifik školního, rodinného či společenského prostředí?

V Plzni, dne 16. května 2017


.....
podpis oponenta práce