



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Simulace procesů v elektrotechnické výrobě		
Student:	Bc. Petr NEČAS	Std. číslo:	E10N0039P
Oponent:	Ing. Radek Soukup, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	25
Odborná úroveň práce	50	50
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Autor v teoretické části práce přehledně popsal základní nástroje štíhlé výroby a problematiku simulací výrobních systémů i procesů. Pokusil se také o provedení dotazníkové ankety v Plzeňském kraji s cílem zjistit stav využití simulačních nástrojů pro tvorbu podnikových procesů ve společnostech zabývajících se výrobou v oblasti elektrotechnického, automobilového a strojírenského průmyslu. Z důvodu malého počtu respondentů, však tuto anketu nebylo možné vyhodnotit.

V praktické části autor postupuje logicky. Nejdříve byly navrženy 3 varianty výrobního uspořádání linky MQBx37 pro produkci loketních opěrek ve společnosti BOS Automotive Products s.r.o. Dále byla provedena analýza požadavků zákazníků, na jejímž základě bylo vypočítáno množství potřebného materiálu a byla stanovena velikost přepravních boxů a Kanbanových regálů. Na základě rozhodovací tabulky byla vybrána nejlepší varianta výrobního uspořádání linky MQBx37, jejíž správnost byla ověřena pomocí simulačního nástroje Plant Simulation.

V porovnání s dalšími diplomovými pracemi je tato práce velice přehledně strukturována, má dobře formulovaný závěr, velké množství výstupů a nadprůměrnou grafickou úpravu.

Mírná výtka však směřuje k anglické anotaci, kde se vyskytují gramatické chyby a není vždy dodržen správný anglický slovosled. Rovněž se v textu diplomové práce vyskytují drobné chyby v interpunkci a překlepy. Dále není vhodné, aby podkapitola první úrovně, byla členěna do podkapitol druhé úrovně, když pak obsahuje pouze jednu podkapitola druhé úrovně (např. podkapitola 2.2 a podkapitola druhé úrovně 2.2.1).

Závěrem konstatuji, že autor úspěšně splnil všechny body zadání a že předložená práce splňuje obsahové i formální nároky diplomové práce, proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

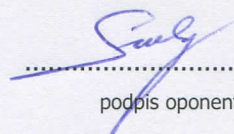
1) V diplomové práci na straně 35 konstatujete, že roste zájem o implementaci standardu BPMN (Business Process Modeling Notation). Můžete blíže vysvětlit čeho se tento standard týká?

2) Byla v rámci společnosti BOS Automotive Products s.r.o. provedena analýza přesnosti výstupů z provedených simulačních modelů na již běžících výrobních linkách?

3) Byla v rámci návrhu výrobní linky MQBx37 řešena problematika vysledovatelnosti (traceability) produktů v průběhu celého výrobního postupu?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 26.5.2012


.....
podpis oponenta práce