

**OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Akademický rok 2016/2017

**Jméno studenta:** Bc. Adéla KOUDELKOVÁ  
**Studijní obor:** Učitelství geografie a tělesné výchovy pro střední školy  
**Téma diplomové práce:** POHYBOVÁ TERAPIE JINAK ZRAKOVĚ  
DISPONOVANÉHO JEDINCE S GLIOMEM  
ZRAKOVÉHO NERVU

**Typ diplomová práce**  
 výzkumný  
 metodický  
 výukové médium (videopořad apod.)  
 kompilační  
 projektový

**Oponent práce: Mgr. Petra Šrámková, PhD.**

| <b>Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)</b>            | <b>1</b>                            | <b>2</b>                 | <b>3</b>                 | <b>4</b>                 | <b>N</b>                 |
|--|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů a úkolů práce   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Metodický postup vypracování  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)                            | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Práce s odbornou literaturou (citace)   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem                                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Závěry a jejich formulace   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Splnění cílů práce  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Formální zpracování práce   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování                                | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)                                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Grafická stránka práce  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Celkový dojem z práce   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:**

Předložená diplomová práce na první pohled převyšuje práce podobného zaměření svým rozsahem, obsahem i kvalitou zpracování. Vzhledem k tématu a problematice dnes často diskutované inkluze je práce aktuální a mně, jako matky dítěte se zdravotním handicapem, se práce poměrně hodně dotýká.

Teoretická část není příliš obsáhlá, s jistým nadhledem zpracovává poznatky dané problematiky zejména z pohledu anatomicko-fyziologického a ontogenetického, opírá se o dostatečné množství odborné literatury. Z hlediska formálního nevykazuje větších nedostatků, gramatické chyby a překlepy se v práci téměř nevyskytují.

Část praktická je logicky členěna, obsahuje kvalitně zpracovanou kazuistiku probanda, metodiku testování a pohybovou intervenci. Výsledky jsou zpracovány přehledně v grafech a v závěru a diskusi dostatečně diskutovány i s potvrzením či zamítnutím stanovených hypotéz.

Celkově lze práci hodnotit jako přínosnou pro teorii, praxi a hlavně probanda Kryštofa a jeho rodinu. Cíl a úkoly práce byly splněny, práce odpovídá parametrům kladeným na závěrečnou práci a práci doporučuji k obhajobě.



FAKULTA PEDAGOGICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra tělesné a sportovní  
výchovy

**Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**

Jak se dále vyvíjí zdravotní stav Kryštofa a máte možnost sledovat jeho motorický vývoj nadále?

V Plzni, dne 5. 9. 2017

podpis oponenta práce