

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Veronika Korlová**

NÁZEV PRÁCE: Politické strategie USA během rozpadu SSSR v letech 1985-1992

HODNOTIL: *Vladimír Naxera*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je prozkoumání toho, jak se proměnily zahraničněpolitické strategie USA s ohledem na dění v SSSR v letech 1985-1992. Autorka se pokusila ukázat, zda (a nakolik) reformy prováděné Gorbačovem ovlivnily to, jakým způsobem USA k SSSR přistupovaly (s. 1). Cíl práce se podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Autorka se nejprve věnuje obecnému fungování a tvorbě americké zahraniční politiky a následně přechází ke strategiím a dokumentům americké vlády vůči SSSR ve sledovaném období, představuje i nejrůznější jednání a to, jak se do jejich průběhu promítly vnitrosovětské změny (což ovšem mohlo být místy více zdůrazňováno, přeci jen jde o jádro práce). Tato část by možná mohla být pevněji ukotvená v širším kontextu americké zahraniční politiky v tomto období obecně, ne jen vůči SSSR, stejně tak v obecnějším kontextu fungování světového systému této doby. Výklad je místy zkratkovitý, především v pasážích, které se soustředí na vnitrosovětské dění, což je ale dáno tím, že autorka sleduje americkou perspektivu a toto dění uvádí spíše pro kontext. Jinak je ale obsahová stránka práce v pořádku, autorka své závěry jasně argumentuje, výraznější obsahové chyby nenalzáme. Autorka využila dostatek zdrojů, zároveň jde o zdroje kvalitní (řada studií z amerických odborných žurnálů nebo primární prameny v podobě amerických vládních dokumentů), jen některé části dost visí na české literatuře. Práce neobsahuje přílohy (což je pouze konstatování, nikoli výtka).

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazykový projev autorky je až na drobná stylistická a gramatická zaváhání v pořádku, stejně tak formální úprava, odkazy na zdroje atd.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Práce ve všech ohledech naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Je srozumitelná, jasně a logicky strukturovaná, nevykazuje žádné formální ani obsahové problémy.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Reagovaly USA nějakým způsobem na dění v Náhorním Karabachu, které se vyostřilo ještě v čase existence SSSR?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

MEZI VÝBORNĚ A VELMI DOBŘE

DATUM: 9. května 2017

PODPIS: