

PROTOKOL HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

POSUDEK VEDOUCÍHO

JMÉNO STUDENTA: **Daniel Straka**

NÁZEV PRÁCE: Postihování korupce v komunistickém Československu

HODNOTIL: *Vladimír Naxera*

1. CÍL PRÁCE (jaký byl a do jaké míry byl naplněn)

Cílem práce je analyzování postihování korupce v komunistickém Československu (s. 6). Pro naplnění tohoto cíle si autor stanovil několik otázek, které v práci bez problému zodpovídá, cíl práce můžeme považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, podíl vlastní práce, množství a kvalita zdrojů, vhodnost příloh)

Práce se skládá z několika částí, autor nejprve vysvětluje pojem korupce, následně se soustředí na některé strukturální rysy komunistických režimů a na to, jakým způsobem v rámci fungování těchto režimů figurovala korupce. Tyto části přitom nejsou samoučelné a vytvářejí podklad pro jádro práce, které leží v kapitole pojednávající o pohledu oficiálních míst na korupci a její postihování. Rozsáhlý úvod pro toto téma je nutný kvůli tomu, že to, jakým způsobem byla nebo nebyla korupce postihovaná, přímo souviselo s tím, jaká byla strukturální pozice korupčních vazeb v rámci fungování komunistických režimů. V práci se nevyskytují obsahové chyby (byť místy nalézáme drobná zjednodušení), autorův výklad je jasný, závěry dobře argumentované. Práce vychází z dostatečného množství kvalitních zdrojů.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, odkazy na zdroje, grafická úprava)

Jazyková stránka práce až na drobnosti nevykazuje žádné problémy, stejně tak podoba odkazů, technické formátování práce a formální stránka jako celek.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ (silné a slabé stránky práce, zdůvodnění níže uvedeného hodnocení)

Daniel Straka předložil kvalitní bakalářskou práci, která nevykazuje podstatnější problémy ve formální ani obsahové rovině. Je třeba ocenit, že přes těžkosti spojené se získáním primárních zdrojů (v práci je dobře popsáno, jaké obtíže přinesly pokusy získat archivní prameny související s korupcí za komunismu) autor nerezignoval na vlastní autorský přínos, práce není tudíž pouhým kompilátem již napsaného, ale dobře využívá například dobový tisk k demonstraci toho, jakým způsobem se vládnoucí skupina stavěla k otázce korupce a jejího trestání.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY URČENÉ K ROZPRAVĚ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

V závěru práce jsou naznačené aktivity Babinského po pádu komunistického režimu, kdy si dokázal udržet výrazné postavení. Student by mohl v průběhu obhajoby zasadit tento případ do teoretického a obecného kontextu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

VÝBORNĚ

DATUM: 11. května 2017

PODPIS: