

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Martin Hofman

Název tématu: Vývoj aplikací pro Android v prostředí IntelliJ

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Na práci je zdařile zpracován popis prostředí aplikace IntelliJ i návrh postupu, který by mohl být uplatněn při vývoji Android aplikace v tomto prostředí. Za přidanou hodnotu práce lze považovat i přepracování vybraných příkladů z hodin Programování 2.

Méně zdařilou částí práce je zdůvodnění výběru vývojového prostředí. Autor sice stanovil kritéria pro porovnání, ale dále s nimi pracuje pouze minimálně.

V textu se bohužel někdy objevují pasáže hůře pochopitelné, případně mnohoznačné. Autor také v menší míře činí předčasné závěry, které nejsou v práci podloženy. Zařazení delších bloků kódu do práce působí poněkud nestandardně, bylo by vhodnější kód rozčlenit na menší bloky a lépe popsat.

I přes všechny výhrady shledávám práci jako zdařilou a hodnotím ji známkou velmi dobře.

Ve své práci operujete s pojmy běžný počítač, běžný monitor, běžný programátor, podle jakých podkladů jste tyto pojmy stanovil?

V kritériích pro porovnání aplikací jste si stanovil kritérium rychlost zpracování. Můžete ho prosím podrobněji popsat, jakým způsobem jste ho u aplikací testoval?

Celkové hodnocení práce	<input type="radio"/> výborně	<input checked="" type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	-------------------------------	--	-----------------------------	------------------------------------

Posudek vypracoval: Mgr. Jan Fadrhonc

5.6.2017

Datum

Fadrhonc

Podpis