

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Oponent práce

Autor práce: Luboš Knobloch

Název tématu: Využití specifických funkcí simulačního programu Multisim ve výuce

Dodržení minimálního přípustného rozsahu práce	<input checked="" type="radio"/> ano	<input type="radio"/> ne	
Splnění bodů zadání	<input checked="" type="radio"/> úplně	<input type="radio"/> částečně	<input type="radio"/> nesplněno
Případný komentář: ---			

	Předmět hodnocení	Nadprůměrné	Průměrné	Podprůměrné
1	Formulace cílů a metodika zpracování práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	Logická struktura a členění práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	Rozsah a úroveň použitých zdrojů, bibliografické citace (dle platné ČSN ISO), poznámkový aparát	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	Kvalita zpracování tématu práce	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	Formulace vlastních závěrů, vlastní přínos autora práce	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	---	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Doplnění hodnocení, připomínky, dotazy:

Cíle práce, a způsob jakých si je student stanovuje, jej vedou k naplnění všech bodů zadání.

Logická struktura a členění práce jsou dobré, až na první kapitolu, kterou by bylo vhodněji rozdělit na podkapitoly.

Použitá literatura je vzhledem k rozsahu a zaměření práce dostačující a vhodně zvolena.

Jazyková a stylistická úprava práce by měla být lepší. Především v úvodu a první kapitole se vyskytují v hojném množství nepřesné či nevhodné formulace či zavádějící informace. Jsou zde použita příliš komplikovaná souvětí a výroky, nepodložené žádnými zdroji. Úvod je navíc napsán v první osobě (ichforma). Od druhé kapitoly je již jazyková úroveň výrazně vyšší a obdobné chyby se vyskytují jen občas. V práci se také objevují nevhodně formulované citace.

Kvalita zpracování tématu působí rozporuplným dojmem. Úvod a první kapitola nejsou zpracovány kvalitně, jak je již patrné z předchozího hodnocení. Na druhou stranu od druhé kapitoly je úroveň zpracování velmi dobrá. Funkce simulačního programu jsou popsány velmi dobře a přehledně. A to i přes to že jejich rozdělení z počátku kapitoly působí trochu zmatečně a nepřehledně. Popis vybraných může být vhodným materiálem pro někoho, kdo se chce naučit pracovat s těmito součástmi programu Multisim. Velmi kladně též hodnotím výukové animace zobrazující práci s jednotlivými funkcemi.

Poslední součástí programu jsou výukové příklady k jednotlivým funkcím, které jsou též doplněny o animace. Příklady jsou zaměřeny spíše na výuku použití dané funkce než na výuku jiného tématu za pomoci dané funkce. To ale neshledávám jako chybu.

Animace samotné jsou přehledné a názorné, i když by je bylo možné drobných urychlením a zlepšením především ústního projevu vylepšit a zatraktivnit.

V poslední řadě je také nutné zmínit velké množství názorných a vhodně zvolených obrázků doplňujících

práci, byť některé z nich by mohly být zpracovány lépe.

Vidím značný přínos práce a to jak v popisu funkcí, doplněnému animacemi, tak ve vytvořených příkladech.

Vzhledem k výše zmíněnému hodnocení navrhuji známku Výborně

Otázky:

Jak často jste konzultoval práci se svým vedoucím?

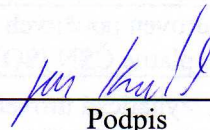
Použil jste některé z příkladů v reálné výuce?

Celkové hodnocení práce	<input checked="" type="radio"/> výborně	<input type="radio"/> velmi dobře	<input type="radio"/> dobře	<input type="radio"/> nevyhovující
--------------------------------	---	--	------------------------------------	---

Posudek vypracoval: Mgr. Jan Král

24.8.2017

Datum



Podpis