



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Dielektrická spektroskopie v elektrotechnologické diagnostice		
Student:	Bc. Jiří ULRYCH	Std. číslo:	E10N0223P
Oponent:	Ing. Pavel Trnka, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	32
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	7
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	8

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Diplomová práce je svým objemem značně nadprůměrná. Diplomant nejdříve popsal velice široce teoretické poznatky, které jsou pro samotné téma DP vhodné. Dále popsal měřicí zařízení včetně možných elektrodových systémů. Provedl celou řadu měření parametrů izolačních materiálů v závislosti na stárnutí materiálů a na měřicí frekvenci.

V práci je poněkud nešťastně zvoleno značení jednotlivých materiálů, u kterých byly měřeny závislosti elektrických parametrů na frekvenci během jejich laboratorního zrychleného stárnutí. Materiály jsou zde označeny A - C, stejně jako například typy elektrodových systémů v 3.3.2.3. V obrovském souboru grafů je proto nesnadné se orientovat a hodnotit degradaci jednotlivých zkoušených materiálů.

U vyhodnocení experimentu jsou nestandardně místo popisek obrázků zvoleny tabulky a tak se nelze na jednotlivé výsledky odkazovat.

Při vyhodnocení výsledků postrádám přehledné grafy srovnávající jednotlivé materiály v jednom grafu, dále pak postrádám jakékoli vysvětlení naměřených závislostí ve vztahu k testovaným materiálům. Naopak je v práci uvedené velké množství grafů - vhodnější by bylo tyto grafy dodat např. formou přiložené CD ROM.

Práce obsahuje drobné překlepy a nepřesnosti, nekonzistenci v citačním stylu v práci i v použité literatuře (např. [15]) včetně chyb v anglické anotaci. Tyto chyby příliš nesnižují kvalitu práce.

Dotazy oponenta k práci:

Dotaz ke kapitole 3.4.2.5 - Vysvětlete výsledky měření R_p u materiálu C a D ze strany 89 (čísla obrázků nejsou v DP uvedeny).

V práci několikrát uvádíte (např. v závěru 2x), že dielektrický podsystem je ze všech dílčích podsystemů elektrického zařízení nejvíce poruchový. Uveďte jak jste k podobnému závěru došel - např. citace, zkušenosti apod.

Uveďte srovnání jednotlivých materiálů na vybraných dvou parametrech.

Jaký je váš názor na naměřené výsledky ve vztahu ke sledovaným materiálům (předpoklady, srovnání s podobnými experimenty, lepší vypovídací schopnost uvedených měření než sledování jiných elektrických parametrů)?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **velmi dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 16.5.2012

.....
podpis oponenta práce